

Zapisnik

sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 29. 01. 2019. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika i djelatnike gradske uprave, direktore i ravnatelje tvrtki kao i slušatelje Radio Slunja.

Potom je pozvao vijećnicu upisanu za "Aktualni sat" da postavi svoja pitanja.

Nikolina Požega podsjeća predsjednika Gradskog vijeća da je na 13. sjednici pod točkom "Različito" Živi zid uputio predsjedniku Gradskog vijeća prijedlog za stavljanje na dnevni red odluke o zabrani uvođenja GMO biljaka i životinja na području Grada Slunja za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja. Pozvali su tada predsjednika Gradskog vijeća da točku uvrsti na dnevni red, međutim, ovo Gradsko vijeće nije o tome dobilo povratnu informaciju. Iznosi kako su neki gradovi i općine već prihvatili takav prijedlog Živog zida, nedavno je to bio slučaj u Zaprešiću. Uzimajući u obzir da se radi o zdravlju svih građana, Živi zid Grada Slunja je mišljenja da bi Grad izglasavanjem ove Odluke pokazao interes koji je okrenut prema zaštiti i očuvanju iskonskih vrijednosti ekološke zajednice. Pita predsjednika postoji li mogućnosti da uvrsti tu Odluku na dnevni red i da se tako barem da mogućnost Gradskom vijeću da to izglasa ili ne.

Predsjednik se zahvalio vijećnici što ga je podsjetila na to, ima u vidu to uvrstiti na sjednicu Gradskog vijeća kao točku dnevnog reda, ako se uspije pripremiti, već za slijedeću sjednicu to bi moglo biti u materijalima i biti će prilike raspravljati o tome.

Nikolina Požega dodaje kako je primjerak Odluke dala, a ako treba imaju to pa može proslijediti ponovo.

Završetkom "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Đanluka Obrovac, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković, Zoran Ivšić, Nikolina Požega i Goran Glavurtić.

Svoj izostanak opravdala je Ivanka Magdić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević - pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinственог upravnog odjela, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalno gospodarstvo, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i stanovanje, Dragan Smrzlić – direktor Turističkog ureda Turističke zajednice Grada Slunja.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv te daje isti na raspravu.

Na predloženi dnevni red nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga pa je dao isti na glasanje.

Završetkom glasanja predsjednik konstatira da je "ZA" glasovalo svih 15 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno za sjednicu utvrdilo ovaj

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvješće Turističke zajednice Grada Slunja o rezultatima upravljanja javnom turističkom infrastrukturom u 2018. godini
3. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja
4. Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2019. godinu
5. Odluka o komunalnom doprinosu
6. Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj
7. Odluka o dopuni Odluke o naknadi troškova članova Savjeta mladih Grada Slunja

8. Odluka o izmjeni Odluke o povećanju temeljnog kapitala KOMUNALNOG DRUŠTVA LIPA d.o.o.
9. Zaključak o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Karlovcu
10. Zaključak o prijedlogu za razrješenje i imenovanje suca porotnika pri Općinskom sudu u Karlovcu

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili u materijalima.

Primjedbi na zapisnik nije bilo pa je predsjednik Gradskog vijeća dao zapisnik na usvajanje.

Glavovalo je svih 15 vijećnika nazočnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 18. sjednice održane 11. 12. 2018. godine.

2. Izvješće Turističke zajednice Grada Slunja o rezultatima upravljanja javnom turističkom infrastrukturom u 2018. godini

Izvješće Turističke zajednice o rezultatima upravljanja javnom turističkom infrastrukturom u 2018. godini vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić se najprije osvrnuo na 10. stranicu Izvješće na kojoj se spominje Međunarodna utrka Tour of Croatia koja je prošla kroz Slunj 18. 4. 2018. godine, a u kojoj su organizacijski sudjelovali TZ Grada Slunja, Grad Slunj i Karlovačka županija, odnosno na tekst koji glasi: "Nakon utrke dobili smo sirove materijale (snimke) koje imamo na raspolaganju za daljnje korištenje i obradu". Pita direktora kada su dobili te materijale, što su od toga iskoristili i planiraju li od toga praviti kakav dodatni multimedijalni sadržaj u svrhu promocije turizma i Grada Slunja. Drugo pitanje se odnosi na financijski dio, konkretno vezano uz telefonske usluge koje iznose 13.385,85 kn, traži detaljnije obrazloženje odakle ovolika izdvajanja za telefonske usluge. Nadalje, na istoj stranici zadnje četiri stavke se odnose na usluge čišćenja, materijal za održavanje, voda za održavanje i električna energija u javnom WC-u i sve ukupno to iznosi 37.253,13 kn odnosno 3.104,42 kn mjesečno pa traži obrazloženje za ovako visoke troškove održavanja javnih WC-a. Pohvaljuju ovom prilikom asistenta na EU projektima čiji je dosadašnji rad opisan na zadnje dvije stranice kao i rezultate naplate posjetitelja na šetnicama. Podržat će ovo izvješće, ali ima pitanje odnosno prijedlog za kraj, naime, pita jesu li razmišljali o nabavci i zamjeni starih klupa na šetnicama, predlaže postavljanje pametnih klupa na solarnu energiju koje omogućuju korisnicima punjenje baterija mobilnih uređaja, laptopa i fotoaparata.

Dragan Smrzlić se ispričao što je u izvješću napisao da su dobili sirove materijale manifestacije Toru of Croatia, obećano mu je bilo kako će dobiti sirove materijale pa je to stavio u materijale, međutim, još uvijek ih nisu dobili, dobili su neke snimke 2. etape kroz Slunj. Nije niti on zadovoljan time jer u ugovoru koji su potpisali sa KŽ bilo je navedeno što TZ treba dobiti na korištenje, a to još uvijek nisu dobili, niti podatke, niti materijale pa će ponovo kontaktirati pročelnika u KŽ da vidi što je s tim, čuo je da koordinatori utrke imaju međusobnih problema, ali držat će se ugovora kojeg imaju sa Županijom i nada se da će dobiti sve što im je obećano. Drugo, vezano za troškove telefonskih usluga ističe kako imaju dvije kućice unutar samog sustava u Rastokama kao i troškove u Uredu i sve to (mobitel, internet, POS uređaji) ulazi u taj trošak i dodaje kako su se ove godine malo pozabavili i tim troškovima pa vjeruje da će oni ubuduće biti malo manji. Nadalje, za usluge čišćenja kaže kako imaju jedan WC na šetnici koji je njima dan na korištenje i za njega plaćaju sve troškove (od čišćenja do potrošnog materijala), imaju WC u Rastokama ispod mosta gdje snose trošak struje i vode. Ne vidi da tu može nešto učiniti jer je jako puno grupa koje dolaze u same Rastoke i tu se puno troši. Vezano uz prijedlog zamjene klupa i postavljanje modernih odgovara da razmišljaju o tome, svake godine pripremaju klupe za nadolazeću sezonu, neke su već

starije i u sklopu projekta "Vodene tajne Slunja" predviđena je izmjena postojećih klupa kao i postavljanje jedne solarne klupe na samu šetnicu koja će imati funkciju punjenja.

Goran Glavurčić se zahvalio na odgovorima i apelirao i direktora i gradonačelnika da se obrate gosp. Fanjku, pročelniku za turizam KŽ vezano za dostavu materijala koje je TZ sponzorstvom platila 50.000 kn, a nije dobila ništa. S druge strane apelira da se smanji trošak za telefonske usluge jer uistinu je 13.000 kn prevelik iznos, osobno plaća internet, telefon, mobitel neograničena potrošnja 500 kn mjesečno, odnosno 6.000 kn godišnje.

Dragan Smrzlić odgovara g. Glavurčiću kako on sam ima 6.000 kn godišnje, a TZ ima 3 kućice što je sve zajedno 13.000 kn.

Goran Glavurčić upućuje na asistenta na EU projektima koji je uistinu vrhunski informatički stručnjak i koji im sigurno može riješiti povezanost sve 3 kućice o jednom trošku. Ujedno je još jednom pohvalio njegov dosadašnji rad dodavši "kamoli sreće da smo imali i prije takvog stručnjaka u TZ". Pozdravlja namjeru kupovine pametne klupe jer to će obogatiti ponudu i pružiti kvalitetniju uslugu našim posjetiteljima. Ponovio je da će podržat ovo izvješće.

Zoran Ivšić ima zamjerku na materijal jer grafikoni su dosta nejasni, crno bijeli su na što je g. **Smrzlić** odgovorio kako su oni poslali izvješće u boji.

Zoran Ivšić smatra da bi bilo dobro za građane i slušatelje Radio Slunja da čuju neke informacije pa je iz izvješća istaknuo kako je TZ prošle godine zaradila 2 mil kn što je stvarno impozantna brojka. Međutim, kada se odbiju ogromni troškovi ostaje samo 155.000 kn što onda i nije neki impozantan iznos. Vjeruje da bi to moglo i bolje i pita, budući da oni to moraju vratiti lokalitetu, na koji način će to napraviti, imaju li kakav plan i hoće li se to vidjeti negdje u Rastokama.

Dragan Smrzlić pojašnjava da je tih 155.000 kn samo prijenos sredstava, to nije u konačnici ta cifra iz razloga što neke agencije plaćaju jednom mjesečno i ako su imale grupe u 12. mjesecu, plaćanje je u 1. mjesecu i to će se vidjeti u idućem izvještaju. Ukazao je na podatak koliko se plaća PDV, kolika je to cifra, a jako puno je nekih troškova koje jednostavno ne mogu izbjeći. Da li je to mali prijenos, ne zna, ali se slaže da sigurno može biti i bolje. Neka sredstva su prenijeli i Gradu, prijašnjih su godina sudjelovali zajedno sa Gradom i Naturom viva na provedbi projekta "Vodene tajne Slunja" koji je sada ključan, izdvajali su tijekom godine sredstva za dokumentaciju potrebnu za provedbu tog projekta. Trude se da to bude što bolje, ova je godina ključna da se realizira projekt, a nakon realizacije istog misli da će i rezultati biti puno bolji.

Nikolina Požega se nadovezala na kolege vijećnike Ivšića i Glavurčića, želi reći da je to poslovanje koje rade, gdje ulažu svoju energiju, svakako uspješno i pohvalno, ali dodaje kako postoji nešto, to je i zadnji puta predlagala kada je bilo izvješće TZ na dnevnom redu, a zove se informacijski sustav pa i ovaj put predlaže uvođenje informacijskog sustava kao mjeru unapređenja poslovanja. U nastavku čita tekst iz skripte jednog fakulteta: "U suvremenim uvjetima poslovanja informacija čini temelj uspješnog poslovanja. Pravovremena i kvalitetna informacija omogućuje menadžerima donošenje valjanih odluka. U zadnjih 30 godina informacija je postala ravnopravni organizacijski resurs uz 5 tradicionalnih – ljude, strojeve, novac, materijale i menadžment." Komentira kako se iz toga može vidjeti kako svi već djelomično imamo informacijski sustav samo nam fali jedan tehnološki dio i nastavlja citat: "Važnost informacije i dalje raste, njezin značaj postaje sve veći u neizvjesnim uvjetima poslovne okoline. Upravo pravovaljanim prikupljanjem i upravljanjem informacijama i podacima menadžeri stvaraju osnovu za donošenje pravovaljanih odluka, samim tim osiguravaju si i opstanak u turbolentnoj okolini, dakle suvremene organizacije trebaju učinkovit poslovni informacijski sustav koji će omogućavati prikupljanje, čuvanje, obradu i pristup informacijama kada je to potrebno. Takav informacijski sustav bit će potpora kod donošenja poslovnih odluka i rješavanje svih tipova poslovnih problema." Ono što ju je ponukalo da ide pronaći nekakav stručni tekst ili izvadak iz neke skripte je upravo ovaj dio u izvještaju, a to je problematika sustava i to je razlog što je i zadnji put predložila uvođenje informacijskog sustava. Naime, vjeruje kada bi se objedinili svi ti podaci i sav njihov posao u jednu bazu podataka da bi se možda problem koji im se ovdje ponavlja

izgubio. Moli i apelira da se u budućnosti to što prije uzme u obzir jer će se svi problemi koje imaju sigurno smanjiti, to garantira struka.

Dragan Smrzlić se slaže s rečenim i svakako će, nada se, u bližoj budućnosti imati i informatičara i nekakav noviji informacijski sustav. Dodao je kako će i realizacijom projekta "Vodene tajne Slunja" dobiti i jedan multimedijalni centar, bit će još nekih dodatnih poslova, odnosno kako se bude širio posao TZ tako će biti potrebni i određeni kadrovi, to imaju na umu. Za sada to nije naveo jer imaju trenutno neke druge prioritete, sada im više treba računovodstvo nego neki informacijski sustavi. Uzeli su sada novi knjigovodstveni program koji je usklađen sa njihovim poslovanjem i rade na tome da cjelokupni informacijski sustav TZ poboljšaju, sve u svrhu poboljšanja poslovanja.

Nikolina Požega im je poželjela sreću i još pitala u kakvom su poslovnom odnosu privatni iznajmljivači sa TZ, koje sve vrste suradnje postoje između ta dva dionika sustava.

Dragan Smrzlić kaže kako su iznajmljivači svakako dio TZ i ukupne turističke priče grada Slunja. Tu je spomenuo kako je Slunj dobio priznanje od Booking.coma za najgostoljubljuviji grad u Hrvatskoj i drugi na svijetu. Surađuju sa iznajmljivačima na dnevnoj bazi, uskoro će biti registrirana i Udruga obiteljskog smještaja i već imaju neke projekte na kojima zajedno rade tako da su iznajmljivači dio te priče u svakom smislu i pomažu im koliko mogu.

Nikolina Požega pojašnjava kako je to pitala iz razloga što nije u izvješću pronašla nigdje nekakav dio koji se odnosi na iznajmljivače.

Dragan Smrzlić odgovara kako je ovo izvještaj o sustavu, iznajmljivači nemaju veze sa ovim izvještajem, to će biti u cjelokupnom izvješću o poslovanju Turističke zajednice i tada će biti više i o manifestacijama, iznajmljivačima itd.

Nikolina Požega se ne može složiti da oni nisu dio sustava, ali svatko drugačije percipira sustav.

Dragan Smrzlić pojašnjava da bi se to eventualno moglo odnositi na iznajmljivače koji su u samim Rastokama, a to rješavaju po potrebi. Ovo je isključivo izvještaj o rezultatima sustava korištenja turističke infrastrukture pa ako bi tu uključivali iznajmljivače onda treba i ugostitelje i sve druge institucije u toj priči.

Na konstataciju **Nikoline Požega** da nisu direktno **direktor** TZ se slaže da indirektno jesu, dodaje kako imaju problema jer neke grupe ulaze na privatna imanja, ali vjeruje da će se u sklopu projekta to urediti novim putokazima i td.

Damir Vuković je dao svoj komentar na ovo izvješće, pohvalio je direktora i TZ što se tiče prihoda i svega, ali misli da bi malo pažljivijim pristupom odnosno racionalnijim pristupom troškovima iste mogli smanjiti za 30-tak% jer sada je to previše troškova i na kraju malo tih sredstava ostaje. Također smatra da TZ treba malo više surađivati sa iznajmljivačima i sa svima, ako se nešto traži to se i dobije, ali TZ je ta koja treba ići prema ljudima, a ne ljudi prema TZ.

Zoran Ivšić je iz izvješća vidio da se dosta energije potrošilo na grupe iz Koreje, imali su i nekakve radionice i sastanke s njima.

Dragan Smrzlić pojašnjava kako su imali jednu radionicu baš vezano za kineske grupe, u planu 2019. godine bio je i odlazak na jedan veliki sajam u Kinu, čini mu se da od toga neće biti ništa, to će tek znati kada Turističke vijeće donese odluku o tome, a to su planirali jer smatraju da bi kinesko tržište, bar što se tiče sustava grupnih posjeta u Rastoke, imalo jako veliki utjecaj na dolaske i prihode i td. Radionica je bila ciljano i na njoj su imali agencije koje su došle iz Kine iz razloga jer je to jako veliko tržište.

Zoran Ivšić pita koliko njihovi dolasci i prolasci i brojnost utječe na iznajmljivače ovdje, da li iznajmljivači imaju ikakve koristi. Čini mu se da teško da imaju i ugostiteljski objekti jer niti tamo ne ulaze baš previše osim na WC.

Dragan Smrzlić misli da to ima jako mali utjecaj, više utjecaja ima na hotele i pansione koji imaju više smještajnih jedinica, teško im je organizirati ako bi išli po pojedinačnim iznajmljivačima jer svaki ima drugačiju sobu, drugačiju cijenu pa više preferiraju da to bude u hotelu ili pansionu. Tu naglašava kako je po tom pitanju potražnja veća nego ponuda na području Grada Slunja pa oni idu dalje za Zadar,

Zagreb, Ljubljani, što je šteta. Uglavnom misli da privatni iznajmljivači nemaju nikakvu korist, ugostiteljima unutar samih Rastoka rade više problema nego što ugostitelji imaju koristi jer dođe grupa 20,30 ljudi pa hoće na WC a malo tko nešto popije i pojede, mada ima i takvih. Dodao je kako ima u izvještaju i to koliko ima grupa koje su jele na našem području, u kontaktu su sa ugostiteljima i iznajmljivačima i rade na toj problematici i njenom rješavanju.

Zoran Ivšić iz rečenog smatra kako možemo zaključiti da je ono što TZ naplati ta nekakva korist.

Dragan Smrzlić odgovara da nije samo to, u izvještaju piše koliko je grupa koristilo uslugu noćenja i hrane na našem području, naši ugostitelji su prebukirani, ni oni ne mogu primiti sve te grupe, a tu su i usluge vođača (premalo po njegovom mišljenju). Da li je to zahvaljujući ovom sustavu ili cjeniku kojeg su donijeli gdje su predvidjeli određene popuste onima koji i ručaju na našem području, vjeruje da i to ima utjecaja, tako da smatra nije to samo to što TZ prihoduje već tu imaju koristi i restorani i hotelijeri za noćenja i ručkove.

Kako se više nitko nije uključio u raspravu **predsjednik** je istu zaključio te dao Izvješće Turističke zajednice Grada Slunja o rezultatima upravljanja javnom turističkom infrastrukturom u naselju Rastoke u 2018. godini na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika koji prisustvuju sjednici pa predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o rezultatima upravljanja javnom turističkom infrastrukturom u naselju Rastoke u 2018. godini.

3. Analiza stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja

Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić kaže kako je ova Analiza za svaku pohvalu i daje bolji uvid u stanje. Zapeo mu je za oko dio gdje DVD Slunj izvještava kako od 2018. godine ima mogućnost potpisivanja ugovora sa vlasnicima tvrtki, ugostiteljskih objekata i sl. koji imaju ugrađeni vatrodojavni sustav, svi koji posjeduju vatrodojavne sustave potpisivanjem ugovora mogu imati 24-satni nadzor nad sustavom što osigurava u slučaju požara manje štete na objektima. Pita gradonačelnika jesu li obaviješteni poslovni subjekti o ovoj mogućnosti i je li tko do sada sklopio koji ugovor.

Gradonačelnik odgovara kako je ugovor za sada sklopio samo g. Špelić, ali su svi drugi o tome obaviješteni. Naglasio je kako to nije obavezno, ali tko želi može i nada se da će netko pristupiti tome.

Goran Glavurčić dodaje nije obaveza, ali je od koristi i jednoj i drugoj strani.

S time se složio i **gradonačelnik** da bi bilo koristi sigurno, ali za sada nema takvih koji žele to potpisati jer ako potpišu ugovor direktno se i financijski obvezuju za to. Kaže kako je tražio da to napravi Vojni poligon, ali su tu još uvijek pregovori, Vojni poligon je bitan jer je to veliki prostor, nema nikakvog ugovora osim obveze ako dođe do kakvog požara na poligonu.

Nikolina Požega se također zadržala kod DVD-a u dijelu gdje stoji da u zimskim uvjetima vatrogasna postrojba DVD-a Slunj ima problema oko interveniranja prilikom izbivanja požara na svim stambenim objektima što u samom gradu, što u okolnim naseljima jer je oko stambenih zgrada slabo očišćeno, ne vodi se računa o pristupnim vatrogasnim putovima svim zgradama od strane građana a i zimske službe. Također navode da se gradske ulice, lokalne i županijske ceste slabo čiste, a uz sve to stabla koja se nalaze na rubovima navedenih cesta još više sprječavaju dolazak vatrogasnih snaga do mjesta intervencije (stabla sprječavaju i kvalitetno čišćenje navedenih cesta). U svojim podacima DVD navodi intervencije iz 2018. godine kada nisu bili u mogućnosti vatrogasnim vozilom pristupiti do mjesta intervencije zbog neočišćene ceste (iako nije došlo do većih šteta na objektu). Komentirala je kako je isto tako u zagradi moglo stajati kako je moglo doći do nekih većih šteta. Budući da Grad izdvaja novac za čišćenje cesta, razvrstanih i nerazvrstanih i to kroz komunalnu naknadu, komunalni doprinos, traži nekakav komentar kako to spriječiti ubuduće.

Gradonačelnik joj odgovara lako, trebaju svi čistiti svoje oko kuća, zgrada jer ono što Grad ima obvezu čistiti, on to i rješava. Slaže se da ima problema na prometnicama, ne samo u gradu već i po selima, a najviše zbog toga što ljudi ne orezuju stabla, voćke uz prometnice i dr. ima puno mjesta gdje nema ljudi opće. Za te probleme se zna i pokušavaju se rješavati zajedno sa DVD-om, nastoji se da to bude što bolje. Dodao je kako se planira sastanak s predstavnicima stanara, zapovjednikom DVD-a i direktoricom KD LIPA gdje će se upozoriti na sve te probleme i oko čišćenja, a i oko vatrogasnih aparata u zgradama koji su na svakom drugom katu, a ne svakom kako bi trebalo. DVD je, kaže, dao sliku kakvo je stanje i to je točno i mi ćemo pokušati malo popraviti tu sliku.

Nikolina Požega dodaje kako se, prema toj njihovoj rečenici, vidi da su problem možda i građani, ali isto tako navode i zimsku službu, misli da su to zimske službe koje grad plaća.

Gradonačelnik odgovara kako zimske službe nisu problem, čiste one prometnice koje smo im dali, da li dovoljno ili ne, ne zna, ali ove godine je dobro jer nema puno snijega, što se ne može reći i za prošlu da je baš svaki puta bilo to u redu. Kako je lani bilo puno snijega ljudi moraju razumjeti i one koji čiste i nas da ne možemo stići svugdje istog trena, čisti se kada se dođe na red. Misli da je to bilo zadovoljavajuće, a ova je krenula dosta dobro, nema puno snijega pa vjeruje da će biti sve u redu.

Damir Vuković se također uključio na ovu temu gdje kaže kako Grad ima komunalnog redara kojeg plaća pa neka odradi svoj posao. Ako je predstavnik zgrade dužan osigurati pristup pa neka se stanari uključe i očiste, ako to ne naprave, neka ih kazni jer ako moraju ljudi ispred svoje kuće čistiti mogu i oni ispred svoje zgrade.

Ivona Piršić se nadovezala oko problema čišćenja snijega kod zgrada, živi u zgradi pa zna da je prošle godine bio problem jer nisu imali gdje bacati snijeg, on je bio na hrpama ispred zgrada, nitko ga nije došao pokupiti, nisu imali gdje parkirati. Njihov je predstavnik stanara upravo Alen koji je intervenirao na nekim mjestima, ali je svejedno cijelo vrijeme taj snijeg stajao ispred zgrade.

Predsjednik se složio da sigurno ima svakakvih problema kada su veliki snjegovi, ali kada ne traju dugo situacija se riješi i vjeruje da ima prostora za poboljšati situaciju. Potom je, budući da se nitko više nije uključio u raspravu, istu zaključio i dao na usvajanju Analizu.

Nakon glasovanja **predsjednik** konstatira da je glasovalo svih 15 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Slunja.

4. Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2019. godinu

Plan razvoja sustava civilne zaštite za 2019. godinu također je vijećnicima dan u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić iznosi kako se Plan donosi temeljem Zakona o sustavu civilne zaštite s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje pa ga zanima iz kojeg razloga se planira manje izdvajanje prema DVD-u u slijedeće dvije godine u odnosu na tekuću godinu jer se prema ostalima izdvaja jednako osim kod izgradnje komunalne infrastrukture gdje se planira povećanje u slijedećem trogodišnjem razdoblju.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara kako je za DVD stavljen veći iznos najviše iz razloga planirane gradnje Vatrogasnog centra u zoni male privrede, projekt je kandidiran na europsku mjeru i ovo su sredstva kojima bi Grad eventualno sudjelovao u izgradnji samog centra, ovo su načelni iznosi i te projekcije kao takve moraju se staviti u Plan.

Goran Glavurčić na to komentira kako ispada da ćemo graditi vatrogasni centar ove godine, a u iduće 2 godine smanjujemo izdvajanje prema njima skoro za duplo u 2021. godini, a kod ostalih je ostalo jednako i 2019. i 2020. i 2021.

Anđelka Jurašin Vuković pojašnjava kako je to iz razloga što je planirana izgradnja Vatrogasnog centra u 2019. godini i 2020., a kada se završi investicija ide se u redovno financiranje, to je 700.000 kn, redovna djelatnost i opremanje.

Drugih pitanja niti rasprave nije bilo pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Plan na glasovanje.

U trenutku glasovanja u vijećnici je 14 vijećnika pa **predsjednik** konstatira da je glasovalo 14 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Plan razvoja civilne zaštite za 2019. godinu.

5. Odluka o komunalnom doprinosu

Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa obrazloženjem te izvješćem o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega traži pojašnjenje u smislu kakva je razlika između komunalnog doprinosu i komunalne naknade odnosno tko plaća komunalni doprinos, a tko komunalnu naknadu.

Ivanka Šebalj odgovara kako se komunalna naknada plaća konstantno kvartalno ili mjesečno ovisno da li je obveznik fizička ili pravna osoba, a ovisi o veličini stambenog prostora, poslovnog prostora, garaže i to po metru kvadratnom površine, dok je komunalni doprinos jednokratna naknada koja se plaća kod izgradnje stambenog objekta, poslovnog objekta, znači plaćaju oni koji grade nove objekte ili rade legalizaciju već izgrađenih objekata.

Zoran Ivšić pita po kojoj je osnovi Cvitović, Taborište, Novo Selo upalo u I. zonu jer oni nisu uopće komunalno opremljeni, nemaju kanalizacije, zašto su stavljeni za najskuplju tarifu kao i centar grada. Smatra kako sve ono što je dodatno stavljeno treba biti u II. zoni dok zonu III. treba ukinuti jer onome tko živi u Veljunskom Ponorcju treba dati odlikovanje, a ne mu pripisati da treba plaćati komunalni doprinos. Podići komunalni doprinos u ovo vrijeme i u ovakvoj situaciji za 700% je stvarno previše, ne zna kako će se to odraziti na neku demografsku obnovu kojoj težimo ili razvoju. Povećanje je stvarno previše i ne može biti nikako ZA ovakvu Odluku.

Gradonačelnik odgovara kako te zone stoje od početka, odnosno od 2000. godine, one nisu dirane, a što se tiče samog povećanja usporedbe radi dao je slijedeće podatke: komunalni doprinos do 2012. godine bio 29 kn, 22 kn, 19 ili 16 kn, od 2012. – 2013. godine 22 kn, 16 kn, 12 kn da bi dolaskom g. Rendulića i novog saziva Gradskog vijeća, a iz razloga što je tada bilo najviše legalizacije, komunalni doprinos utvrđen u iznosima 3 kn, 2 kn i 1 kn i to je trajalo tako do sada. Taj omjer 3 kn, 2 kn, 1 kn ne samo da se ne isplati nego ga kao takvog ne treba ni biti. Da bi se moglo raditi na projektima Grad mora imati određene prihode, upravno zbog činjenice da nemamo nekih prihoda ne možemo sada reći da ćemo biti jako socijalno osjetljivi i da nam ne treba ničega. Ovim se predlaže nešto što je već bilo, jednom je već predlagao povećanje i tada to nije prihvaćeno sa primjedbom da nije izdvojena legalizacija, sada je ovim prijedlogom legalizacija i dalje ostala kao do sada 3 kn, 2 kn, 1 kn i svi koji su prijavili i započeli s legalizacijom plaćat će taj iznos. Prihvaćena je i sugestija troje ljudi koji su se javili prilikom savjetovanja da mlađe obitelji do 45 godina plaćaju umanjeni komunalni doprinos za 50% ukoliko je to prva građevina. Smatra da je to u redu i da onaj tko gradi nešto mora i platiti, to je jednokratna naknada. "Morate shvatiti da Grad nema prihoda sa svih strana, a htjeli bi imati sve i građani moraju malo osjetiti da su dio ove zajednice. Mi smo ovdje te određene stvari prihvatili. Dosadašnjom odlukom imali smo više troškova nego smo ostvarili prihoda, a ne može se na takav način raditi, svi oko imaju daleko veće doprinose, ima ih i koji imaju manje, ali to su razvijeniji i imaju više prihoda", zaključio je.

Zoran Ivšić konstatira da mi kao građani moramo plaćati cijenu toga što 23 godine postojanja grada poslije rata nismo postali probitačni, što nemamo prihoda i sada ovo malo građana što je ostalo i sa takvim prihodima koje imaju trebaju to kompenzirati. Je li to u redu? Smatra da nije, ako i treba podići onda to treba biti malo razumnije, a ne 720%.

Gradonačelnik mu odgovara da to nije podizanje za 720% već vraćanje na ono što je bilo, ništa drugo jer ovo do sada nije bilo ništa i bolje bi bilo da ga opće nije bilo.

Zoran Ivšić kaže gradonačelniku kako bi on to digao i 1400% da može, a to nije u redu, a čini mu se da to ima i veze sa primanjima grada, odnosno ako primanja grada spadnu ispod određene granice onda se potežu i neka druga pitanja (smanjivanje plaća i sl.), ovo mu čak i na to slični.

Zdenka Kovačević odgovara kako to nema veze s ovim, a **Zoran Ivšić** misli da ima.

Hrvoji Pauliću, iz ovog što je gradonačelnik rekao, ispada kako građani grada Slunja, ako žele biti građani, to trebaju platiti pa pita koji građani, oni nestaju odovuda, neće nitko ništa graditi ni raditi. Da se podiglo 100% opet bi bilo puno, a ovdje je 700%, a to je za ove naše malo sirotinje koja hoće raditi i graditi puno, a gradonačelnik sada kaže da se to vratilo na ono što je ranije bilo. "Netko je 2012. godine imao 12 godina, sada ima 19, 20 godina i oni nisu morali znati da ste vi to vratili na isto, tako da ja za ovu glasati ne mogu i ovo je totalna antidemografska mjera za ovaj grad" istaknuo je i apelirao na sve vijećnike da ne glasaju za nešto što neće dobro proći, koštati će ljude kojih nema i bez njih ćemo i ostati.

Gradonačelnik smatra da će onaj tko namjerava graditi, graditi će bez obzira na doprinos. Upravo se u vremenu od 2000. do 2012. godine pa čak i 2103. najviše gradilo uz ovakav doprinos. Sam je također tada gradio i plaćao doprinos. Vjeruje da tko ima namjeru doći ovamo, doći će, ako bude htio nešto graditi, graditi će, ne vjeruje da će odustati samo zbog doprinosa.

Hrvoje Paulić mu odgovara kako ne može gradonačelnik gledati iz svoje perspektive, on je gradonačelnik grada Slunja i svih građana.

Gradonačelnik kaže kako on gleda realno, gleda kakvo je stanje, upućen je u to što se ovdje događa, dok netko tko nije toliko upućen može komentirati i reći što god hoće.

Na pitanje **g. Paulića** da li time misli da on nije upućen u to **gradonačelnik** odgovara skoro.

Hrvoje Paulić smatra da ni ne treba u to biti jako upućen, to su brojke, matematiku znaju svi i to je previše postotaka, a dalje i u slijedećoj točki se diže. "Nanjušila se krv pa se ide dalje", zaključio je.

Gradonačelnik je na to komentirao kako se nikakva krv nije nanjušila, trebalo je to i ranije napraviti da bi od toga nešto bilo, službe trebaju raditi svoj posao a na ovaj način ne mogu. "Svi bi htjeli imati sve u gradu, a ne bi htjeli nikakve prihode prikupljati od bilo koga, ne može tako ići".

Hrvoje Paulić smatra da može, može se podići i 100%, a ne 700%.

Gradonačelnik kaže da ne može.

Goran Glavurčić je vezano uz izvješće o provedenom savjetovanju, a u odnosu na Zakon o zaštiti osobnih podataka pitao smiju li se spominjati imena osoba koje su sudjelovale u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o nacrtu ove odluke gdje su navedena imena 3 gospođe, da i za ubuduće to znaju.

Zdenka Kovačević mu odgovara da smije, one su sudjelovale u savjetovanju i time su i pristale da bude poznato njihovo ime i prezime.

Goran Glavurčić se potom osvrnuo na primjedbu gđe. Snježane Štefanić koja se odnosi na naselje Veljun (II. zona) odnosno članak 5 odluke i na naplatu naknade za javnu rasvjetu u iznosu od 2 kn jer u vikend naselju, niti u blizini nema nikakve javne rasvjete, niti je ikada bilo, a također veliki dio samog naselja Veljun nema rasvjetu. Moli da se to uzme u obzir i skine ta naknada jer građani ne žele niti trebaju plaćati uslugu koja im se ne pruža. Podsjeća kako je o ovakvim situacijama pričao i u G. Glini. Kolega Ivšić je ovdje spominjao i te razrede odnosno zašto su neki dijelovi grada koji nemaju nikakvu komunalnu uslugu u nekim višim zonama. Prijedlog gđe Štefanić je odbijen, a u odgovoru je navedeno kako naselje Veljun dijelom ima javnu rasvjetu koja će se širiti na ostala područja jer je već ishođena energetska suglasnost za postavljanje nove mreže javne rasvjete pa pita kada bi to toga moglo doći.

Gradonačelnik kaže kako predsjednik MO to zna, uplaćen je priključak i misli da bi ovih dana trebalo biti, kada će doći iz HEP-a ne zna, oni su se javili, moraju postaviti mjerilo, u kontaktu su, komunalni redar je bio na terenu, provjerili su gdje bi to mjerilo trebalo biti i nada se da će to uskoro biti riješeno.

Damir Vuković se izjasnio da se ne slaže s ovim prijedlogom povećanja, smatra da građani Slunja imaju svi velika davanja od komunalne naknade, od vodoslivne naknade, spomeničke rente, vjeruje da će se i cijena odvoza smeća dizati, tako da je ovo kap koja je prelila čašu. Danas je, kaže, umjetnost preživjeti s malim plaćama i s jednom plaćom pa bi grad trebao ići u susret ljudima, a ne samo gledati kako izvući i živjeti od ljudi. "Grad je tu zbog ljudi i ljudi su taj grad" kaže g. Vuković i ponavlja kako je sve ovo previše i da građani Slunja ne zaslužuju to.

Gradonačelnik ponavlja kako su građani i ranije i najduže plaćali i veći komunalni doprinos. Također je ponovio da grad mora, ako želi raditi neku infrastrukturu, imati određene prihode, mora se voditi računa da se namjenski prihodi moraju i namjenski trošiti i o svemu tome treba voditi računa, on je trenutno tu gdje je i mora stoga voditi računa i o gradu i o građanima.

Damir Vuković mu na to odgovara kako i oni vode računa, pita se da li se sve mora baš uvijek po leđima građana raditi, ne bi li se možda nekada ljudima moglo izići u susret, a ne samo da ljudi moraju plaćati.

Gradonačelnik smatra kako ne ide sve po leđima građana, i on želi da građani ne budu jako oštećeni, sigurno se gleda na sve i upravo je zato i ponuđena mogućnost 50% popusta za mlade do 45 godine.

Damir Vuković je na ovo prokomentirao kako je mladih sve više u Irskoj, a manje u Slunju na što je **gradonačelnik** odgovorio da oni koji žele otići, otići će i bez obzira na doprinos i na sve drugo, ali se nada da će sve manje i manje jer niti tamo ne cvjetaju ruže.

Ivona Piršić pita koliki su bili prihodi prošle godine, a koliko se očekuje ove godine na ovoj stavci.

Gradonačelnik kaže da su prošle godine prihodi oko 70.000 kn, a ove se godine planira 100.000 kn. Teško je to odrediti jer se ne zna tko će graditi što, ako se bude gradilo biti će i prihoda, ne može se nikoga natjerati da gradi.

Zoran Ivšić kaže gradonačelniku "ne možete natjerati, ali možete otjerati". Komentira i olakšice za osobe do 45 godina i to mu isto malo diskriminacijski zvuči, ne vjeruje da će za 20-tak godina neka silna mladež šetati po Slunju, vjeruje da će tada svi imati u prosjeku 50-tak godina.

Hrvoje Paulić se slaže da se digne i za 100%, ali da se napravi i nekakvo prijelazno razdoblje od pola godine i da se u tom razdoblju ljude obavijesti o tome, a ne da se donese danas i sutra to moraju platiti više.

Milenko Bosanac iznosi, obzirom da će oni glasati za tu odluku i da se ne bi stekao dojam da oni ne misle graditi i da su jako za ovo povećanje, kako su na Gradskom odboru HDZ-a imali jako dobru raspravu oko toga. I sam je bio protiv ovakve odluke, međutim, kada se objasnilo način na koji funkcionira i gdje se troše ta sredstva i ovo što je rekao gradonačelnik da jednostavno nema više sredstava, a prije je bilo određene rezerve koje su se koristile za izgradnju rasvjete, za asfaltiranje, za groblja i dr. Mladi ljudi koji će graditi kuću na određenoj parceli nakon što ju napravi tražiti će od grada rasvjetu i asfalt pa ako nema sredstava, nema rezervi kao do sada, nema onda ni asfalta, ni rasvjete i ostalog što tu spada. Zato misli da bi bilo dobro da se to podrži, vjeruje gradu i gradskoj instituciji da je dobro napravila izračun i da će ta sredstva iskoristiti namjenski, to opet ostaje za sve koji ostaju ovdje. Da li će nas biti više ili manje ne zna, ali misli da komunalni doprinos neće puno utjecati na to koliko nas ima u ovom gradu već će na to puno, puno više utjecati neki drugi faktori. "Da ne mislite da smo mi socijalno neosjetljivi i da nismo građani ovog grada, jednostavno mislimo da su grad i gradske službe dobro odvagale ovo i zato ćemo glasati za ovu odluku" zaključio je g. Bosanac.

Damir Vuković komentira kako je sreća što naši građani i glasači imaju pamćenje 3 minute kao ribe pa će to izbora sve zaboraviti. Pita što znače iznosi u zagradi ispod (19, 13, 10)

Ivanka šebalj je pojasnila da se to odnosi na neasfaltirane ceste jer se tada primjenjuje manji iznos.

Goran Glavurčić se nadovezao na kolegu Bosanca vezano za mlade što je pričao. Da, kaže, ali izgleda mu da za podobne ima, za nepodobne nema. Pričao je na prošloj sjednici da je rađena rekonstrukcija Stare ceste u iznosu od preko 1 mil. kn i pitao kako to da su svi dobili asfaltirani kolni prilaz osim njega i tada je gradonačelnik rekao da će razgovarati sa izvođačima. Sam je otišao nakon toga kod njih, ali su mu rekli da im nije poručio ništa, a sve još uvijek stoji kako stoji, građani prolaze i vide. Potpisuje ovo što kaže kolega Bosanac kada bi to bilo jednako prema svima, ali očigledno je da se rade podjele, da se nekima izlazi u susret, a nekima ne. Iz tog razloga i s obzirom na ovo povećanje neće podržati odluku.

Gradonačelnik mu odgovara da ne moraju što se njega tiče, a vezano na ovo što je prošli puta rekao da će otići do izvođača, razgovarat će se njima kada se vrate i počnu s radovima jer sada se tamo ne radi, nema poslovođe. Vidjeti će s njima da se to napravi.

Goran Glavurčić kaže kako je u konačnici on nebitan, na kraju će sam to napraviti, ali ono što je želio reći je da se rade podjele među građanima, da se podobnim izlazi u susret, nepodobnim ne pa onda niti ne stoji ovo što g. Bosanac govori jer da stoji, glasao bi za.

Gradonačelnik ga ispravlja jer kaže ako gleda svoje susjede, ako gleda tako na podobne i nepodobne, oni tamo nisu vezani za stranku HDZ, tamo se jednostavno odradilo nešto što se moralo, nije se diralo u njihove privatne dogovore sa izvođačima, međusobno su se o tome dogovarali, svima kojima je nešto uništeno je i popravljeno, pa je tako i njemu odrađen zid koji je otišao.

Goran Glavurčić dodaje kako nije otišao zid, otišla je i kuća i temelji, ima zapisnike, fotografije i video materijal o svemu tome i račune, ali ne želi o tome.

Gradonačelnik također ne bi govorio o tome, samo je komentirao da je kuća tamo već 50 godina.

Goran Glavurčić je još rekao kako je nakon izvedenih radovima bio poziv na stupovima javne rasvjete da se može podnijeti prigovor ako netko ima, htio ga je podnijeti, ali gospodin iz prostornog uređenja gdje su se prigovori predavali nije bio na radnom mjestu.

Gradonačelnik se izjasnio da ništa o tome ne zna.

Nikolina Požega se osvrnula na dio gdje gradonačelnik kaže da su mladi uvijek odlazili i da će odlaziti u Irsku i da nije komunalni doprinos razlog što oni odlaze i rekla kako se oni ne bi s time složili, barem se ne bi složili njihovi prijatelji koji su otišli. Smatraju da je politika vladajuće stranke i na lokalnoj razini i na državnoj glavni krivac što mladi odlaze. Ne odlaze mladi što se njima ide, iako ima i takvih koji odlaze jer žele ići van, ali oni su u manjini, većina ljudi odlazi jer nema gdje raditi, nema radnih mjesta. Divi se, kaže, onim mladim ljudima koji u ovom gradu razmišljaju u gradnji, a ona osobno, primjera radi, razmišlja kako će platiti jedan račun za internet od 150 kn što danas mladim ljudima sigurno ne bi trebao biti problem jer danas internet moraju koristiti za sve.

Goran Glavurčić se ponovo javio za riječ te zaključio, bilo da je riječ o komunalnoj naknadi ili u ovom slučaju o komunalnom doprinosu, kako je činjenica da ljudi ne dobivaju ono što plaćaju. Pričao je o Gornjoj Glini da nemaju asfalt, da im se ne čisti snijeg, nemaju vodu, nemaju kanalizaciju, pričao je konkretno o jednom obitelji 3 puta na sjednicama i pita gdje je zakonitost naplate usluga koja se njima ne isporučuje. Molio je i apelirao da se izuzmu iz jedne zone i stave u drugu u kojoj su oslobođeni plaćanja, nisu ga poslušali.

Gradonačelnik mu odgovara kako za plaćanje komunalnog doprinosa ne mora značiti da moraju imati sve i drugo većina Gornje Gline ima asfalt, bolje zna G. Glinu pa zna gdje ima, a gdje nema asfalta. Vodu će dobiti ove godine, imaju vodu kakvu imaju, Grad im je na raspolaganju za održavanje te vode, uskače za bilo kakav problem vode kao da je gradska pa im je tako prije pola godine popravljena pumpa za vodu, što god treba uvijek se sve oslanja na grad.

Goran Glavurčić pita što je uzrok kvara te pumpe, nije li možda to što 2 godine kabel pod naponom stoji na zemlji umjesto na stupu.

Gradonačelnik kaže da je to do HEP-a, bili su tamo i znaju sve, on se u to ne smije miješati, uglavnom je HEP o tome obaviješten. Odgovorio je Nikolini Požega da njeni prijatelji nisu otišli u Irsku zbog toga što moraju platiti komunalni doprinos, niti će zbog toga netko otići, otišli su iz drugih razloga. "A što se tiče naše stranke, a i vaše stranke i usporediti vašu i našu stranku mislim da nema smisla, vi niste pridonijeli ničim nekom dobru, a nadam se da stranka HDZ od samog početka do dana danas je, to je stranka koja je i stvorila RH i koja je i održala RH", kaže gradonačelnik.

Nikolina Požega je dometnula "i otjerala mlade iz Republike Hrvatske" na što je **gradonačelnik** pitao "što bi bilo da ste vi tu".

Nikolina Požega smatra da nije stvar u tome, nije jedna odluka problem.

Gradonačelnik ponavlja da je stvar u tome što je konkretno rekla da su otjerali mlade iz Slunja i dodao: "Oni žele otići tamo, ima ih puno koji su imali i posao pa su otišli u Irsku, što mi tome možemo."

Goran Glavurčić je upozorio predsjednika da kamera ne radi te ustvrdio kako se ne drže odluka, poslovnika i statuta koje donose u većini i stoga je zamolio stanku da se otkloni tehnički nedostatak, ako ne, on će prenositi mobitelom sjednicu.

Gradonačelnik ne zna što je problem, što se njega tiče može snimati sjednicu.

Hrvoje Paulić se osvrnuo na diskusiju g. Bosanca, razumije da moraju po nekom ključu glasati za to, ali da to neće puno poskupjeti se ne slaže i to je računicom pokazao, npr. jedna prosječna kuća ima nekih 600 kubika, 600 kubika x 3 kn, x 6 kn, x 22 kn je opet nekih 700%. Stoga smatra da će to uvelike utjecati na nekog siromaha koji je jedva sklepa da ide početi nešto graditi, a prije nego uopće ide u gradnju mora prikupiti te papire i platiti to tako da se ne može složiti da to nije neka stavka koja će utjecati na čovjeka koji gradi kuću.

Milenko Bosanac ispravlja g. Paulića, nije rekao da neće utjecati na poskupljenje nego da neće utjecati na odlazak ili ne odlazak ljudi iz Slunja, skuplje je sigurno, međutim, sam komunalni doprinos neće toliko utjecati na odlazak ljudi iz Slunja nego puno drugih faktora. Kako obojica imaju djecu od 20-tak godina zna da im ne pada ni napamet da idu nešto graditi jer im za sada nije osigurana egzistencija, oni moraju najprije naći dobro radno mjesto, dobro zarađivati da bi uopće palo na pamet da idu nešto graditi.

Predsjednik vijeća konstatira da je ovime iscrpljena rasprava jer se nitko više nije javio te da je u raspravi gosp. Paulić imao prijedlog izmjene pa ga je zamolio da ga formulira u cijelosti kako bi se moglo o njemu glasovati.

Hrvoje Paulić traži stanku u ime Kluba vijećnika SDP-a 10 minuta.

Predsjednik određuje stanku do 15,25.

Predsjednik poziva vijećnika Hrvoju Paulića da iznese svoje amandmane na Odluku.

Hrvoje Paulić iznosi prijedlog ispred Kluba vijećnika SDP-a koji glase: Prvo: predlaže se da se u članku 5. stavku 1. izmijene iznosi naknade na sljedeći način: I. zona 8,00 kn, II. zona 6,00, III. zona 4,00 kn. Drugo: predlaže se izmjena članka 12. na način da odluka stupa na snagu osmog dana od objave u Službenom glasniku Grada Slunja, a primjenjuje se od 1. srpnja 2019. godine. Pojasnio je da ovo traže kako bi ljudi koji su nešto počeli imali prijelazni period da mogu taj dio završiti i da to u konačnici moraju manje platiti.

Damir Vuković je zamolio gradonačelnika da prihvati njihove prijedloge jer smatraju da je to realno, nije previše, odnosno to je neka sredina.

Zdenka Kovačević sugerira predsjedniku da dade na glasanje pojedinačno amandman po amandman.

Goran Glavurčić traži pojašnjenje, naime nije mu jasno jesu li iznosi koje je vijećnik predložio ukupni iznosi, odnosno znači li to da se ukupni iznos doprinosa smanji sa 22 na 8 kn, sa 16 na 6 kn i s 12 na 4 kn.

Hrvoje Paulić potvrđuje da se radi o ukupnim iznosima.

Ivanka Šebalj je vezano uz drugi amandman naglasila kako je Zakon jasno rekao kada je primjena odluke o komunalnom doprinosu tako da ne vidi tu mogućnost za promjenu, ne zna da li se nešto može raditi što je suprotno zakonu. U nastavku čita odredbu Zakona: "Rješenje o komunalnom doprinosu u postupku pokrenutom po zahtjevu stranke donosi se u skladu s odlukom o komunalnom doprinosu koja je na snazi u vrijeme

podnošenja zahtjeva stranke za donošenje tog rješenja. Rješenje o komunalnom doprinosu u postupku pokrenutom po službenoj dužnosti donosi se u skladu s odlukom o komunalnom doprinosu koja je na snazi na dan pravomoćnosti građevinske dozvole, pravomoćnosti rješenje o izvedenom stanju odnosno koja je na snazi na dan donošenja rješenja o komunalnom doprinosu ako se radi o građevini koja se prema posebnim propisima kojima se uređuje gradnja može graditi bez građevinske dozvole." Konstatira da je Zakon jasno rekao kada se primjenjuje kod obračuna komunalnog doprinosa koja naša odluka i pita kako definirati drugačije našu odluku od onoga što je rekao Zakon.

Zdenka Kovačević se složila da gđom Šebalj da se to ne može tako donijeti.

Predsjednik konstatira kako po Odluci ista stupa na snagu osmi dan od objave u službenom glasilu.

U nastavku je g. **Damir Vuković** komentirao kako bi primjena ovisila o pravomoćnoj građevinskoj dozvoli, ako je dozvola pravomoćna do 1.7. ide po staroj Odluci, ako je kasnije, ide po novoj odluci i predlaže da se glasa o tome da do 1.7. bude stara cijena tj. 3 kn, 2 kn i 2 kn, a od 1. 7. 8 kn, 6 kn i 4 kn.

Gradonačelnik se izjasnio da bi mogao prihvatiti drugi amandman odnosno da se odluka primjenjuje od 1. 7., ali korekciju u članku 5. ne prihvaća.

Ivanka Šebalj je ponovila što je Zakon rekao te i dodala kako Odluka treba biti donesena do 4. veljače.

Zdenka Kovačević konstatira kako prolongacije primjene odluke nema, odluka mora biti donesena do 4. veljače, može se samo napraviti dio koji se odnosi na korekciju u članku 5. Odluke.

Damir Vuković je potom predložio Vijeću da prihvati prvi amandman, a drugi, ako se ne može po zakonu, neka se ne prihvati.

Gradonačelnik se izjasnio da prvi prijedlog vezno uz smanjenje visine komunalnog doprinosa kako je to predložio Klub vijećnika SDP-a ne prihvaća, drugi amandman bi prihvatio ako je u moguće, ali to nije moguće.

Ivona Piršić pita što je sa svim onima koji su pokrenuli postupak legalizacije i nisu dobili još nikakva rješenja od ureda.

Zdenka Kovačević odgovara da se taj dio predvidio novom Odlukom, posebno u članku 5. stavku 2. gdje je rečeno da se jedinična vrijednost komunalnog doprinosa koja se utvrđuje prema rješenju o izvedenom stanju koje je doneseno prema Zakonu o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama iznosi za 1. zonu 3, za 2. 2 i za 3. zonu 1 kn, odnosno ostaje kao i do sada.

Milenko Bosanac je pitao postoji li mogućnost u ovoj odluci da se ona ne odnosi na sve one koji su do sada pokrenuli postupak.

Zdenka Kovačević odgovara da ne jer Zakon o komunalnom gospodarstvu definira koja odluka o komunalnom doprinosu se primjenjuje, Zakon je jači od naše odluke, rješenje o komunalnom doprinosu donosi se u skladu s odlukom o komunalnom doprinosu koja je na snazi na dan pravomoćnosti građevinske dozvole. (Primjer: 5 godina nečija građevinska dozvola nije bila dostavljena u grad, a ona vrijedi 3 godine plus još 3 godine prolongacije, u 5. godini osoba ide graditi građevinu, ispostavi se da nije platila komunalni doprinos, dostavlja se u Odsjek njegova građevinska dozvola i primjenjuje se odluka o komunalnom doprinosu koja je bila na snazi 5 godina prije, odnosno u onom trenutku kada je njegova građevinska dozvola postala pravomoćna, a u međuvremenu se moglo deset novih odluka donijeti.) Građevinska dozvola mora biti izvršna što znači da su istekli rokovi za žalbu, tako da se ne može ići na ovu soluciju koju predlaže Klub vijećnika SDP-a.

Hrvoje Paulić predlaže sada da se onda od 1. 7. digne komunalni doprinos, da se sada donese odluka na način da cijena ostane ista, a 1. 7. se odluka izmijeni. Ovime samo želi pomoći građanima koji žele nešto raditi.

Zdenka Kovačević smatra kako će uvijek biti netko tko se neće naći u tom periodu.

Predsjednik je, obzirom da su svi skupa sudjelovali u konzultacijama i da su čuli odredbe zakona i da se mogu složiti da se ne može prolongirati vrijeme primjene nove odluke i da je propisano da do 4. veljače odluka mora biti donesena, konstatirao kako se o 2. amandmanu Kluba vijećnika SDP-a neće glasovati jer nije primjenjivo. Stoga

daje prvi prijedlog Kluba vijećnika SDP-a da visina komunalne naknade u buduću bude za I. zonu 8 kn, II. zona 6 kuna i III. zona 4 kune i takav prijedlog daje na glasovanje.

ZA prijedlog Kluba vijećnika SDP-a glasovalo je 7 vijećnika dok je 8 vijećnika bilo PROTIV pa predsjednik konstatira da amandman nije usvojen.

Potom predsjednik daje na glasovanje prijedlog Odluke kakav su vijećnici dobili u materijalima.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo svih 15 vijećnika prisutnih na sjednici te da je Odluka o komunalnom doprinosu usvojena sa 8 glasova ZA i 7 glasova PROTIV.

6. Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj

Odluku o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski turizam vijećnici su dobili u materijalima zajedno sa izvješćem o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću.

Otvorena rasprava.

Hrvoje Paulić konstatira opet nameti te nastavlja kako su Zagreb, Karlovac, Belišće, Obrovac ostali na 150 kn. Zanima ga kakva je sada projekcija kada se diže na 300 kn paušal, koliko bi tu bilo novaca i kuda ti novci idu. Smatra kako se ovdje sada samo opterećuju ljudi koji imaju taj cimer, to je malo ljudi, oni nose većinu turizma u gradu Slunju i stoga predlaže da se taj iznos smanji sa 300 kn na 200 kn.

Goran Glavurčić ima pisani amandman kojeg je predao predsjedniku Gradskog vijeća, a prije toga ga je pročitao Gradskom vijeću. Amandman se odnosi na članak 2. Odluke gdje predlaže da se visina paušalnog poreza utvrdi u iznosu od 200 kn po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski smještaj. U obrazloženju svog amandmana kaže kako Grad Slunj nije razvijena destinacija kao što je to jadranska obala, Istra i Dalmacija i stoga bi realna cijena paušalnog poreza kojim se ne bi dodatno opteretilo iznajmljivače bila 200 kn po krevetu. Drugo, područje Grada Slunja spada u područje posebne državne skrbi, a iznajmljivači u Slunju i okolici stvaraju vrhunac iznajmljivanja tek kada se popuni smještaj na području Plitvičkih jezera i okolice.

Nikolina Požega se osvrnula na savjetovanje i na Udrugu obiteljskog smještaja Slunj koja se javila na savjetovanje zasebno kao Udruga i svaki član Udruge pojedinačno pa je podsjetila kako je u ime Živog zida često puta na sjednicama znala prozivat Grad i gradsku upravu u smislu što su oni napravili da se dogodi zainteresirana javnost koja se javlja na savjetovanje pa im stoga čestita što je sada to postignuto. Iako je ovdje tehnika povećanja poreza, kaže da je i to nekakav početak, građani su se počeli buniti. Osvrnula se na komentar gđe. Nevenke Magdić koja predlaže visinu paušalnog poreza 200 kn i kaže uspostavljanje kontinuirane i kvalitetnije komunikacije pa pita gradonačelnika što će napraviti da se uspostavi kontinuirana i kvalitetnija komunikacija jer očito da privatni iznajmljivači žude za tim, zanima je kako će odgovoriti gospođi na njezin komentar.

Zoran Ivšić kaže kako je država donijela takav zakon da je dopustila da visina tog poreza bude od 150 do 1500 kn i prepustila JLS da odluče koliko će paušalno naplatiti porez po krevetu te stoga iznosi svoje mišljenje, a to je da se kod nas porez ne bi trebao mijenjati, a vidi i iz očitovanja da i većina tako misli. Nije to, kaže, nekakva supersonična turistička destinacija Slunj s jedne strane, i s druge strane tu je i problem što su to najviše gosti za jednu noć pa onda iznajmljivači imaju povećane troškove održavanja apartmana, pripreme za drugi dan i dr. Kao što su čuli danas od direktora TZ glavna energija TZ je usmjerena prema Korejcima, prema velikim grupama jer oni to naplaćuju, a mali iznajmljivač ima vrlo malo ili ništa, čak ima i štete od toga. Pita gradonačelnika što je uopće Grad u ovih 20 godina slunjske turističke priče napravio da se turisti zadrže, da li su ikada osmišljeni nekakvi programi da se ljudi zadrže više od

jedne ili eventualno dvije noći pa da iznajmljivači imaju više zarade jer tada bi smatrao da ima grad pravo tražiti odnosno zahtijevati veći paušalni porez po krevetu. U ovoj situaciji gdje se bavimo najprimitivnijim oblikom turizma - soba, jedna noć, velike grupe samo u prolazu (od njih nešto TZ uspije imati) misli da to ne treba povećavati. Pita gradonačelnika gdje napredujemo, da li ima kakvih programa, ideja, da li će se to nekada promijeniti, da li Grad može usmjeriti neke projekte prema turizmu. Podsjetio je kako se u prošlom mandatu SDP amandmanom izborio za nekih 200.000 kn ka kupalište, od toga je prošlo 3 godine, a ne vidi dolje nikakav napredak, nikakve promjene, nikakva ulaganja, a to bi, smatra, mogla biti jedna točka gdje bi se turist malo više zadržao. Zašto se ništa vidljivo nije kroz sve ove godine dogodilo ni u Rastokama, ni oko Rastoka, pita i dodaje kako nemamo ništa, nemamo ni muzej, nemamo nikakve oblike zabave gdje bi te turisti zadržali više dana jer tek tada bi imali pravo i od tih naših iznajmljivača tražiti neku kunu više po krevetu.

Nikolina Požega iznosi kako su mnogi turisti (dok je radila u Turističkom uredu) ulazili i pitali za neku informaciju što mogu vidjeti, čime se mogu u Slunju baviti i bez obzira što im je dala sve moguće odgovore, nije im to bilo dovoljno, tražili su još neke sadržaje, upravo ovo što je kolega Ivšić govorio.

Gradonačelnik je na iznesene komentare, pitanja u raspravi najprije rekao kako je odmah, odnosno čim se saznalo da se mora donijeti odluka, pozvao Turističku zajednicu i Udrugu iznajmljivača i na tom sastanku ispred Udruge su bili g. Marinko, predsjednik, gđa. Nevenka i g. Matija Katić. Razgovarali su i dobio je informaciju da je dosadašnji iznos bio 300 kn i s kim god je razgovarao rečemo mu je 300 kn pa je stvarno mislio da je to tako i toga se je i pridržavao. Podsjetio je kako je 750 kn iznos, ako se ne donese odluka, to je previše, oni su čak predlagali 500 kn, ali je on rekao da se ide na savjetovanje sa 400 kn i s time su se složili da to nije veliko odstupanje i na kraju je tako i poslano to na savjetovanje. Na savjetovanju se javilo njih 29 pa je tu odgovorio gospodični Nikolini kada je nešto bitno ljudi se jave na savjetovanje, ne na nagovor bilo koga, znači da oni prate savjetovanja i odlučuju žele li se javiti ili ne, u svakom slučaju grad je uvijek na raspolaganju i ništa ne taji. Savjetovanje je, kaže, prošlo tako kako je prošlo i nastavlja: "Vi dobro znadete da svi predlažu nekih 200 kn, ali ima i onih koji kažu i 300 i da ostane onako kako smo dogovorili. Mi smo na kraju došli do zaključka da nećemo ići na 400 kn nego ćemo ići na ono što je bilo do sada, a to je 300 kn. Na kraju je Irena meni donijela iznose koji su bili točniji, dakle prije je bilo 255 kn u plus 5% prireza Grada, to je prihod grada i sa tim dijelom TZ nema ništa, to je gradski prihod. Mi smo na kraju zaključili da 300 kn nije malo, nije ni puno, nismo insistirali na 400 kn i nakon toga smo ponovo sjeli sa Udrugom (kada je prošlo savjetovanje), gospodin Marinko je došao do mene i složio se s tim da to bude 300 kn, dakle nismo insistirali da to bude 400 kn, mi smo predložili 300 kn, g. Marinko je rekao da je to korektno i što se nas tiče sigurno je." Povećanje je, kaže, neznatno, nemamo više zone, za sve je isto jer je upravo Udruga iznajmljivača rekla da je veliki problem pritisak i primjedbe na to što netko plaća manje, netko više, a krevet je isti, tko je kako popunjen ne ovisi više o zaustavljanju na cesti nego o bookingu, internetu (ako nisu na internetu nećeš imati nikoga, ako jesi imat će popunjenost kako tko može dogovoriti). Ponovio je kako smatra da je 300 kn korektan iznos, misli da to nije veliko povećanje. Ispravio je vijećnika i rekao da je porez u Karlovcu 300,00 kn, Rakovici 350 kn. Što se amandmana tiče kaže kako će se o njima glasovati, a dodao je kako je razgovarao i sa dosta iznajmljivača koji su na kraju rekli kako poskupljenje nije znatno i da je korektno. Dalje se osvrnuo na diskusiju g. Ivšića što je Grad napravio da bi se ti turisti mogli ovdje zadržati pa je odgovorio: "Sve što je bitno je Grad odradio i tvoja ulica je odrađena i sve druge ulice sa strane Grada, dakle, to je tebi Grad napravio da ti možeš normalno doći kući, ne samo tebi, ima ih i gdje nema ulice, nadamo se da će biti, i zato iz tog razloga želimo popravljati tu infrastrukturu, ali mi ne možemo raditi ni u turizmu, ni u privredi ako nemamo prihoda. Iznajmljivači sigurno nisu ovime oštećeni, dapače, mnogi su rekli, to koliko trebamo dati godišnje mi to napravimo za 1, 2 noći zavisi koliko tko ima kreveta. Kažem, da, kada je u pitanju savjetovanje, svi insistiraju na 200 kn, a da smo rekli 750 kn, vjerujem da bi rekli bar 400 kn, ne bi sigurno išli na 200 kn jer je Udruga

prihvatila 300 kn, oni kontaktiraju međusobno. Ovo što su oni rekli mi moramo nešto predložiti, imaju svoj sastanak, Grad je zauzeo takav stav, nisam napamet donio tu odluku i predložio 300 kn." Također se referirao na ono što je g. Ivšić rekao kako su predlagali da se osiguraju neki novci za kupalište i tu kaže kako je tih 150.000 ili 200.000 kn uloženo u projekt, za projekt još uvijek nije izdana građevinska dozvola, ali ne našom krivicom. Ne može kriviti nikoga, ali sredstva predviđena za to su ili utrošena ili su ostala neiskorištena, nisu potrošena na način da se radi kako se hoće samo da se potroše. Naglasio je kako sva infrastruktura u gradu, a za vrijeme g. Bogovića je napravljano najviše po pitanju grada, Rastoka, svih sela i dalje radi, nastavilo se gdje je stao on i ekipa poslije njega i stoga ne može prihvatiti konstataciju da se ništa nije napravilo, napravljeno je puno, dijelom i uz pomoć samih građana, konkretno u ulici gdje je i g. Ivšić kao i on gdje su davali 3600 kn. Što se može napraviti sa 3600 kn kada je u pitanju asfaltiranje? Nekoliko kvadrata, kaže. Kada je u pitanju TZ oni imaju više prihoda od grupa, ali TZ je okosnica turizma Grada Slunja, sve se vrti oko TZ, svakodnevno su u kontaktu za sve što se događa i što će se događati ubuduće. Velika se sredstva upravo sada ulažu u projekte koji se trebaju početi uskoro raditi u Rastokama, oko starog grada, visećeg mosta, radi se puno na tome, ulaže se, a da nema tih prihoda ne bi mogli ulagati. "Morate shvatiti da bi grad nešto mogao raditi mora imati prihode, bez prihoda ne možemo naprijed, ovo je sve infrastruktura koja je uređena i hvala bogu da je turizam tako krenuo, ići će i dalje, vjeruje daleko bolje, ali moramo sačekati dok ne izgradimo", zaključio je gradonačelnik.

Zoran Ivšić odgovara gradonačelniku kako je učestvovao u tom amandmanu za kupalište i samo je tražio odgovor pa ne mora zbog toga gradonačelnik vikati jer nije mu rekao da ih je ukrao, odnio, ni zapalio samo pita jer je to bilo prije nekoliko godina, a ne vidi napredak na kupalištu koji bi trebao biti prva meta i prva meka turistima da ostanu možda 2,3 dana kao što je bilo slučajeva, oduševili su se Koranom pa produžili boravak. Smatra da se tamo puno više moglo napraviti bez obzira ne čekanje dozvola. Drugo, što je gradonačelnik govorio o uređenju ulica, ne zna na koji način njihova ulica može zadržati turista 7 dana na spavanju, kakve veze ima ulica i turizam. Nije rekao da turist ne može doći, može, ali će spavati jednu noć i stoga je pitao što je s nekim konkretnim programima, muzejima, koncertima, okupljanjima. Kaže kako su rimljani delali kanalizaciju pred dvije tisuće godina, a mi sada pričamo o ulicama pa nastavlja "to vam ide u opis posla to komunalno opremanje, s tim se posebno ne treba ni hvaliti, vi ste gradonačelnik i vi to radite i svaki put kada uspijete ja vam dam aplauz i pohvalu, ali to nema veze s onim što sam vas pitao. Zašto nema više ideja, pa onda iz te TZ, ako je ona nositeljica tog posla, kako nema više ideja da se nešto osmisli preko ljeta, neki sadržaji da se ta obitelj koja dođe s klincima ili bez njih zadrži tu?"

Gradonačelnik je, što se tiče projekata i izgradnje, istaknuo kako imamo sigurno ideje, za njih se zna, sve ideje i sve odluke koje ste donosili do sada idu najviše u pravcu turizma. Upravo je zadnjih dana potpisan ugovor o izradi glavnog i izvedbenog projekta za Stari grad, dobivanjem tog dokumenta i te građevinske dozvole i eventualnom izgradnjom daleko će se poboljšati turistička ponuda, ide se na još nekoliko projekata, a uskoro se očekuje i raspisivanje natječaja za izvođenje radova prema projektu "Vodene tajne Slunja". Upravo iz razloga što najviše projekata ide upravo u pravcu turizma smatra da ne treba žaliti što je predloženo da paušalni porez bude 300 kn. Napomenuo je kako od prikupljenih prihoda 60% ide Gradu, 20% TZ Slunj i 20% Hrvatskoj turističkoj zajednici.

Zoran Ivšić dodaje kako npr. za organiziranje nekakvih *evenata*, događaja što je ljudima zanimljivo ne treba građevinska dozvola, za koncert na kupalištu npr. ili za nekakvo natjecanje, egzibicije.

Gradonačelnik odgovara da će toga biti, već ove godine ćemo imati nekoliko novih manifestacija koje upravo organizira TZ Grada Slunja.

Predsjednik zaključuje raspravu koja je bila iscrpna i vjeruje da su na sva pitanja dani odgovori i u konačnici da su svi zadovoljni odgovorima. Konstatira da su kroz raspravu dana 2 amandmana, jedan Kluba vijećnika SDP, drugi od Živog zida, ali su isti jer se radi o prijedlogu da se u članku 2. visina paušalnog poreza odredi u iznosu od 200, 00 kn.

Gradonačelnik kao predlagatelj nije prihvatio amandman već ostaje pri svom prijedlogu kakav je dan vijećnicima u materijalima da paušal iznosi 300,00 kn po krevetu.

Predsjednik Gradskog vijeća stoga daje amandman Kluba vijećnika SDP-a i Živog zida na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika, ZA amandman je glasovalo 7 vijećnika, PROTIV 8 vijećnika pa predsjednik konstatira da amandman nije usvojen.

Potom **predsjednik** daje na glasovanje prijedlog Odluke u tekstu kojeg su vijećnici dobili u materijalima odnosno u tekstu kojeg predlaže Gradonačelnik.

Glasovalo je svih 15 vijećnika, ZA Odluku je glasovalo 8 vijećnika, PROTIV Odluke je glasovalo 7 vijećnika pa predsjednik konstatira da je većinom glasova usvojena Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu i smještajnoj jedinici u objektu za robinzonski turizam.

7. Odluka o dopuni Odluke o naknadi troškova članova Savjeta mladih Grada Slunja

Odluku o dopuni Odluke o naknadi troškova članova Savjeta mladih Grada Slunja vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić iznosi kako trenutni Savjet mladih Grada Slunja funkcionira u svom 3. sazivu pa pita zašto ovakva odluka nije donesena prije. Vjeruje iz razloga što do sada nisu radili ništa.

Gradonačelnik kaže kako nitko ništa nije tražio, Savjet mladih je postojao na papiru, nisu se pojavljivali s nekim zahtjevima.

Nikolina Požega je podsjetila kako je, kada je Grad donosio odluku o povećanju vijećničkih naknada, glasala protiv jer je smatrala da je za takvu novčanu motivaciju potreban vrlo dobar razlog i trag vrlo dobro obavljenog posla od strane Gradskog vijeća. Na neki način slično misli i za Savjet mladih. Podsjeća također kako Živi zid već neko vrijeme predlaže obuku vijećnika, a zadnji puta su predložili obuku članova Savjeta mladih. Iz odgovora gradonačelnika vidjelo se kolika je veličina motivacije koje ima da se stvarno sa Savjetom provede obuka, no vidi da nema problema kada se radi o nekakvoj naknadi troškova. Nisu protiv da se financijski motivira rad Savjeta mladih, ali neka se onda oni odazovu i na obuku koju organizira Udruga gradova. Također na 17. sjednici kada se raspravljalo o Programu Savjeta mladih dala je prijedlog da svoj program stave na Facebook stranicu jer očito se sada tamo aktiviraju, ali ne vidi da su to napravili, vidi da je stavljeno na službenu stranicu, ali mladi ne posjećuju službenu stranicu Grada, svi su na Facebooku. Izjasnila je kako ostaju suzdržani po ovoj Odluci. Kako se nitko više nije javio za raspravu **predsjednik** je istu zaključio i dao Odluku o dopuni Odluke o naknadi troškova članova Savjeta mladih Grada Slunja na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika pa predsjednik konstatira da je 8 vijećnika glasovalo ZA Odluku dok je 7 vijećnika bilo SUZDRŽANO i da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Odluku o dopuni Odluke o naknadi troškova članova Savjeta mladih Grada Slunja.

8. Odluka o izmjeni Odluke o povećanju temeljnog kapitala KOMUNALNOG DRUŠTVA LIPA d.o.o.

Novi tekst Odluke o izmjeni Odluke o povećanju temeljnog kapitala KOMUNALNOG DRUŠTVA LIPA d.o.o. vijećnici su dobili neposredno pred sjednicu.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić konstatira kako se temeljni kapital KD LIPA d.o.o. povećava ulaganjem na način da Grad Slunj kao jedini vlasnik KD LIPA d.o.o. u temeljni kapital Društva unosi zemljište i o toj su Odluci već raspravljali u prosincu prošle godine odnosno na prošloj sjednici i tu, kaže, nema ništa sporno, Odluka je, dapače, za svaku pohvalu jer je ona preduvjet za gradnju buduće poslovne zgrade i razvoj. Ono što je sporno koliko primjećuje i pretpostavlja je da je vrijednost zemljišta u prošloj odluci određena prema podacima iz poslovnih knjiga Grada umjesto da se zatražila procjena sudskog vještaka i pita jeli u pravu.

Zdenka Kovačević mu odgovara da je i dodaje kako se isknjižavanja iz imovine moglo napraviti temeljem naših podataka jer je po toj vrijednosti evidentirana ta imovina u knjizi dugotrajne imovine. Obzirom da je ova Odluka podloga Skupštini KD LIPA da donese Odluku o povećanju temeljnog kapitala, odluka Skupštine mora biti sukladna Zakonu o trgovačkim društvima i propisima koji uređuju sudski registar, a jedna od odredbi Zakona o trgovačkim društvima je, u slučaju unosa imovine u temeljni kapital društva, ona mora biti procijenjena ili od strane ovlaštenog revizora ili od strane sudskog procjenitelja. Iz tog razloga je KD LIPA koja provodi drugu fazu Odluke, a to je povećanje temeljnog kapitala, angažiralo sudskog procjenitelja i zato se mijenja ova Odluku da ne ispadne da su u nesuglasju odluke Grada oko vrijednosti imovine i Odluka same Skupštine KD LIPA za povećanje temeljnog kapitala.

Goran Glavurčić kaže kako mu je ovo obrazloženje logično, ako se upisuje neku vrijednost u sudski registar logično je da će se tražiti procjena sudskog vještaka, međutim, s obzirom da su na prošloj sjednici ovu odluku već donijeli pa je sada mijenjaju, pita čiji je ovo propust, da li je to propust gradske uprave, da li Gradonačelnika, Uprave KD LIPA i da li će ta osoba odgovarati zbog svojih propusta. Smatra kako nečija odgovornost ovdje mora biti jer se učestalo dešava da imamo izmjene i dopune postojećih odluka sa prethodnih sjednica.

Zdenka Kovačević je odgovorila kako će izmjena i dopuna odluka koje se donose na Gradskom vijeću biti i ubuduće, nije isključeno da neće biti izmjene odluke koja je donesena na prethodnoj sjednici.

Goran Glavurčić se obratio gđi Kovačević da se mora složiti s njim da je ovdje napravljen propust nečiji na prošloj sjednici, vjeruje da ona neće reći čiji.

Zdenka Kovačević mu odgovara kako je ona predlagala i odluku za prošlu sjednicu kao i odluku za ovu sjednicu pa je to onda njen propust.

Goran Glavurčić se zahvalio na odgovoru.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Odluku o izmjeni odluke o povećanju temeljnog kapitala KOMUNALNOG DRUŠTVA LIPA d.o.o. na usvajanje.

U trenutku glasovanja u vijećnici je 13 vijećnika i predsjednik konstatira da je glasovalo 13 vijećnika i da je Odluka jednoglasno usvojena.

9. Zaključak o prijedlogu za imenovanje sudaca porotnika za mladež Županijskog suda u Karlovcu

Na poziv predsjednika vijeća, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje **Milenko Bosanac** iznio je da se neposredno pred sjednicu sastao Odbor u punom sastavu te jednoglasno donio prijedlog da se za suce porotnike za mladež Županijskog suda u Karlovcu predlože kandidati: Ivana Perović Anušić i Matija Katić.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić se osvrnuo na tekst kojim se pozivaju zakonski ovlašteni predlagatelji da bez odlaganja najkasnije do kraja veljače dostave svoje pa ne razumije zašto se sada ide sa prijedlozima.

Zdenka Kovačević odgovara kako je poziv od Županije došao 18. siječnja i budući da imamo sjednicu Vijeća sada, mogu se utvrditi prijedlozi i uputiti Županijskoj skupštini, a **predsjednik** je dometnuo da se može dogoditi da do kraja veljače ne bude nove sjednice.

Predsjednik poziva vijećnike ukoliko imaju druge prijedloge da ih iznesu.

Kako se nitko nije javio sa prijedlogom **predsjednik** je zaključio raspravu i dao prijedlog Odbora za izbor i imenovanje na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika pa predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno utvrdilo prijedlog da se za suce porotnike za mladež Županijskog suda Karlovac imenuju Ivana Perović Anušić i Matija Katić.

10. Zaključak o prijedlogu za razrješenje i imenovanje suca porotnika pri Općinskom sudu u Karlovcu

Na poziv predsjednika Vijeća, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje **Milenko Bosanac** iznio je prijedlog da se prihvati zahtjev gosp. Josipa Štefanca za razrješenje dužnosti suca porotnika pri Općinskom sudu u Karlovcu zbog osobnih razloga te da se umjesto njega za suca porotnika pri Općinskom sudu u Karlovcu predloži Ivan Obajdin iz Slunja, 14. domobranske pukovnije 11.

Kako drugih prijedloga nije bilo **predsjednik** daje na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA prijedlog da se za suca porotnika pri Općinskom sudu u Karlovcu imenuje Ivan Obajdin iz Slunja glasovalo 14 vijećnika dok je 1 vijećnik bio SUZDRŽAN.

Predsjednik Vijeća zaključio je sjednicu u 16,20 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.