

## Zapisnik

sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 16. 07. 2019. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika i djelatnike gradske uprave.

AKTUALNI SAT

**Goran Glavurčić** ima pitanje za gradonačelnika, a odnosi se na novoasfaltirani dio ceste u Ulici Petra Svačića. Zanima ga zašto se nije asfaltirao puni profil ulice s pješačkom zonom, odnosno zašto nisu postavljeni ivičnjaci, izvedeni prilazi kućama, jer ovako kako je sada teško se dva vozila mogu mimoći na cesti. Isto tako ljudi koji žive u navedenoj ulici imaju poteškoća s vozilima pri prijelazu sa asfaltiranog dijela na neasfaltirani zbog visine asfalta pa pita može li se za prvu ruku nasuti frezani asfalt kako bi se ublažila ova razlika i je li u planu rekonstrukciju navedene ulice. Slijedeće pitanje se odnosi na istjecanje vode u Ulici 14. DP u dijelu ulice koja vodi za VP "Eugen Kvaternik", građani ukazuju da je na tom dijelu nekoliko dana curila voda (deset dana) pa pita kako je to moguće da nitko od nadležnih to nije primijetio. Odgovor je, kaže, potražio u Komunalcu koji ima sustav nadzora nad vodoopskrbnim sustavom i ako je dobro shvatio sustav nema dovoljan broj senzora koji bi pratili pojedinačno stanje u ulicama odnosno preciznije locirali istjecanje. Predlaže stoga da se sustav nadogradi s dodatnim sensorima kako bi se stvorio bolji pregled stanja u vodoopskrbnom sustavu i smanjili daljnji gubici, pogotovo zbog činjenice da se  $\frac{3}{4}$  vode zahvaćene u vodocrpilištu gubi u vodoopskrbi. Pita gradonačelnika planira li nadograđivati postojeći sustav u skorije vrijeme. Treće pitanje se odnosi na Savjet mladih Grada Slunja, zanima ga kada je bio zadnji sastanak, odnosno da li je bio koji sastanak poslije 1. ožujka ove godine, nakon sastanka sa Županijskim savjetom mladih te da li je donijet kakav zaključak, prijedlog, mišljenje ovog tijela u međuvremenu.

**Gradonačelnik** odgovara kako se u naselju Lalić gaj radila kanalizacija u Ulici Petra Svačića, ne radi se o projektu ulice već o projektu kanalizacije pa se ulica vraća u stanje kako je i bila, odnosno u onom profilu kako je bila asfaltirana, tamo gdje je bio asfalt vraća se asfalt, sada puno kvalitetniji nego je bio ali se ne radi puni profil prometnice kao što se radi npr. Mrežnička ulica. U Ulici Petra Svačića građani će dobiti nove priključke na kanalizaciju i vodu, ali prometnica za sada nije u planu, nema projekta za prometnicu. Smatra da je to korektno odrađeno, vidio je da je to malo podignuto i da će bankine trebati nekako riješiti, a to će se naknadno rješavati jer sada nije u troškovniku projekta kanalizacije, ali naglašava kako asfalta dalje biti neće. Što se tiče same te ulice naglasio je kako će tu biti problema kada se bude projektirala cesta jer se neće moći napraviti cesta normalnog profila budući da su podignuti zidicu preblizu ceste, razgovori sa ljudima pokazali su da se oni ne bi složili da se ide na neki projekt, projekt nije ni započet, ako se nešto bude po tom pitanju radilo to će biti u narednom razdoblju, za sada ništa, za sada će se završiti kanalizacija kako je i predviđeno i završit će se i taj dio malo oko rubnjaka. Ne može niti potvrditi da će se tamo moći staviti brušeni asfalt jer trenutno niti ne zna rade li gdje s tim asfaltom, odnosno da li ima tog asfalta, a to i košta pa će se za sada navesti pijesak i zapuniti rupe koje su nastale. Što se tiče istjecanja vode u 14. DP nema informaciju što se događalo, zašto je toliko dugo curilo da nitko nije prijavio. Vjeruje da je Komunalac postupio odmah čim je za to saznao, u prolazu je vidio par kvadrata izrezanog asfalta pa pretpostavlja da je tu bio kvar. Vezano uz nadzor cjevovoda kaže kako to ovisi o Komunalcu, oni to moraju rješavati i tražiti dopunu tog svog nadzora, ne zna da li imaju sve pokriveno sa tim svojim sustavom, misli da je dosta toga pokriveno, i nada se da će i to dopuniti. Što se tiče gubitaka vode toga imamo na puno mjesta i tu je jedan projekt koji rješava upravo gubitke vode, počeli su sa tim nalaženjem kvarova i nada se da će taj projekt dati i rezultate, ne zna do kada po projektu i ugovoru to traje, uglavnom se radi na tome. Na zadnje pitanje oko Savjeta mladih odgovara da je u 3. mjesecu bio njihov zadnji sastanak, da li će se ponovo naći ili ne, ne zna, nije dobio nikakvu informaciju, to zavisi od predsjednice koja je sada bila zauzeta sa fakultetom, sada će imati malo slobodnog vremena pa će se možda i naći.

**Luka Katić** iznosi kako zadnjih dana ljudi spominju fontanu u gradskom parku i komentiraju da, ako već možemo staviti zabranu psima u park, da bi bilo dobro da možemo osposobiti i fontanu i da je sramota da u gradu koji ima toliko vode i kojem je ona najveći resurs, fontana stoji suha i ne služi ničemu osim za dječje radinosti koji u nju bacaju pijesak. Pita kada ćemo početi gledati u smjeru uređenja samog centra grada, gradskog parka u pogledu ovakvih i sličnih sadržaja.

**Gradonačelnik** se nada da ćemo do 2021. godine, od kada bi trebao intervencijski plan zaživjeti na ovim prostorima, možda doći i do projekta ili građevinske dozvole, što već bude trebalo i za sam park. Za park postoji projekt od ranije, ali nije nigdje prijavljen, niti kompletiran, nije se došlo do građevinske dozvole. Slaže se da bi se trebalo na tome početi raditi, ali ne ove godine, a u sastavu tog novog projekta dati će se akcent na taj dio, uglavnom plan je da projekt uređenja parka bude dio intervencijskog plana.

**Ivona Piršić** se nadovezala kada je u pitanju gradski park, konkretno iznijevši kako su neke sprave neispravne, jedna ljuljačka visi dolje, ljuljačke su postavljene previsoko pa nisu primjerene za djecu (vrtićku), za školarce može biti jedna veća ljuljačka. Podsjetila je kako LIPA održava sprave u parku i prošle su godine sprave farbali pred zimu, ne zna koja je svrha toga bila da se tada farbalo jer snijeg to uništi. Osvrnula se na čunjeve koji stoje sa strane dok npr. turisti, ne znajući, tuda prolaze sa svojim vozilima. Pita postoji li mogućnost da se postave čunjevi uz D1 ili neka ograda jer djeca su nestašna, utrkuju se, voze bicikle i nerijetko polete prema cesti, ne daj bože da se nekome nešto desi. Drugo pitanje se odnosilo na košnju prema Moćanovom mostu gdje je podsjetila kako je prošlo više od mjesec dana od zadnjeg Vijeća kada je rečeno da će se ta košnja obaviti, a tamo je sve više zaraslo. Pita planira li se to riješiti.

**Gradonačelnik** odgovara kako je naručeno nešto novih sprava za park, stare sprave će se premjestiti na igralište kod Komunalca. Vjeruje da LIPA koja je zadužena za to o tome vodi brigu i paze na to, a da li su ljuljačke visoko postavljene ili nisu, ne može tvrditi, ali moguće je, kaže. Što se tiče samih čunjeva vidi i sam da nemaju neke svrhe, miču ih radnici LIPE kada moraju ulaziti u park, preteški su da bi ih mogli svaki čas pomjerati, uglavnom to nije dobro i skrenut će im se pozornost da to riješe drugačije, možda da postave nešto što bi bilo lakše micati. Kada su u pitanju neke zapreke da djeca ne idu na D1 misli da to ne bi stavljali, ne vidi neke svrhe, djeca se igraju, a roditelji na njih trebaju paziti. Jučer je dobio informaciju da je jedno dijete od 2,3, godine umalo završilo na D1, mama je dotrčala tek kad je dijete bilo na cesti, znači roditelji moraju paziti na djecu tako da ne vidi svrhe za neke zapreke na D1. Više voli voditi računa da se taj park uređuje i da nema zagađenja u parku, to je bitno, stavljene su i dvije table za pse, ljudi koji imaju pse malo negoduju, ali nema druge mogućnosti jer psi ne mogu biti među djecom.

**Ivona Piršić** pita postoji li mogućnost da se kroz plan kojeg je malo prije spomenuo ipak predvidi neka zaštita te podsjetila kako je na Turnju dijete nastradalo. "Ne daj bože da se ovdje nešto desi i onda ćete tek svi razmišljati da bi trebalo nešto staviti", zaključila je.

**Gradonačelnik** odgovara kako možemo ograditi parkiralište, ali ne možemo ograditi glavnu prometnicu, ne možemo staviti ogradu na D1. Kada se bude radio projekt parka netko od stručnih ljudi će dati prijedlog, imati ćemo ga na uvid tako da će se moći vidjeti kako to riješiti, ali osobno park ne bi zagrađivao. Kada je u pitanju košnja prema Moćanovom mostu zna se što se događalo, LIPA je tu opterećena i to nije prostor koji uređuje LIPA, to je prostor o kojem grad treba voditi računa, Grad je javne radove dobio tek sada u 7. mjesecu i danas se kosi na tom prostoru, to je ipak u prioritetu, centar grada i u narednih par dana biti će pokošeni glavni prilazi gradu i Stara cesta, i u Rastokama, Frankopanska, dio oko starog grada, a onda će se krenuti dalje, ima puno mjesta gdje je zaraslo, ali stanje je takvo kakvo je.

**Ivona Piršić** je ukazala i na problem zaustavljanja vozila kod skretanja sa D1 prema Cetingu jer ljudi vjerojatno to smatraju jednom vrstom odmorišta, stanu i upale sva 4 žmigavca pa pita može li se tamo staviti znak zabrane parkiranja i zaustavljanja, tako da znaju da je to prometnica.

**Gradonačelnik** odgovara da Grad to ne kontrolira, niti može kontrolirati, možemo dati sugestiju, ali vjeruje da svi znaju da tamo nije parkiralište.

**Ivona Piršić** dodaje da stanu i autobusi, svaki dan netko stane pa smatra da bi bilo dobro da se stavi znak da je zabranjeno.

**Gradonačelnik** upućuje da se to prijavi policiji pa će policija izići na intervenciju jer Grad tu ne može ništa.

Po završetku "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje svih 16 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Đanluka Obrovac, Goran Glavurtić, Luka Katić, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković i Zoran Ivšić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić – gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Špelić – pročelnica Ureda grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav, Viktor Smolić – voditelj Odsjeka za razvoj i imovinsko-pravne poslove, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalni sustav.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik je potom predložio dnevni red za sjednicu kao što su vijećnici dobili u pozivu i o istom otvorio raspravu.

Novih prijedloga za izmjenama i dopunama dnevnog reda nije bilo pa predsjednik zaključuje raspravu i daje na usvajanje predloženi dnevni red.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće za sjednicu jednoglasno utvrdilo ovaj

### **Dnevni red**

1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća
2. Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Slunj
3. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini
4. Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Slunja za 2019. godinu
5. Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Slunja
6. Odluka o komunalnom redu
7. Odluka o kućnim ljubimcima, napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
8. Odluka o kupnji zemljišta k.č. 120 i 121, k.o. Slunj 1
9. Odluka davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj projekta "Rekonstrukcija zgrade mjesnog doma u Nikšiću"
10. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik

#### **1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 22. sjednice Gradskog vijeća**

Zapisnik sa 22. sjednice Gradskog vijeća vijećnici su dobili uz poziv.

Primjedbi nije bilo pa je predsjednik dao zapisnik na usvajanje.

Konstatira da je glasovalo svih 16 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo zapisnik sa 22. sjednice održane dana 11. lipnja 2019. godine.

#### **2. Procjena rizika od velikih nesreća za Grad Slunj**

Procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Slunj vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik istu dao na usvajanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Procjenu rizika od velikih nesreća za Grad Slunj.

### **3. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini**

Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** iskoristio je priliku te ponovio kako je vijećnicima kratak rok za pripremu i kako od početka mandata apelira na dvije stvari, da se poveća vremenski period za dostavu materijala i da se bolje obrazlože odluke u istima, pogotovo kod ovakve jedne kako ne bi imali potrebe dolaziti učestalo u grad po pojašnjenje. Naime, smatra kako u opisu teksta u ovoj odluci nije potpuno jasno u kojem se dijelu Ulice kralja Zvonimira planira uređenje parkirališta. Nakon konzultacije s pročelnicom Špelić dobio je odgovor da je riječ o uređenju parkirališta iza nekadašnjeg "Balile". Apelira još jednom da se vodi više brige kod pripreme materijala i u prilog stavi grafika ili fotografija lokacije o kojoj se donosi odluka jer sam naziv neke ulice je širok pojam te se ne može razaznati s koje strane "rizovih" zgrada, da li ispred Komunalca, da li uz glavnu cestu, da li ispred samih zgrada gdje su se nekad nalazile garaže. Njegovo je pitanje da li se u sklopu ovih parkirališta planira izgradnja prometnice kako bi se spojila ulica s Ulicom Petra Svačića ili se trenutno ide samo u realizaciju projektne dokumentacije za uređenje parkirališta.

**Zdenka Špelić** odgovara da je ovdje riječ o izradi projektne dokumentacije za nastavak Ulice kralja Zvonimira sa uređenjem parkiranih površina ispred stambene zgrade, odnosno o izradi projekta i za prometnicu i za parkiralište.

**Goran Glavurčić** ponovo apelira da se ubuduće stavi neka grafika ili fotografija gdje se to konkretno nalazi pa neće biti potrebe učestalo dolaziti po pojašnjenja.

Nitko se više nije javio za raspravu pa je **predsjednik** raspravu zaključio i dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2016. godini.

### **4. Odluka o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Slunja za 2019. godinu**

Odluku o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Slunja za 2019. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Programa javnih potreba u sportu Grada Slunja za 2019. godinu.

### **5. Odluka o komunalnim djelatnostima na području Grada Slunja**

Odluku o komunalnim djelatnostima na području Grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik istu dao na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o komunalnim djelatnostima na području Grada Slunja.

### **6. Odluka o komunalnom redu**

Odluku o komunalnom redu vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik istu dao na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o komunalnom redu.

### **7. Odluka o kućnim ljubimcima, napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama**

Odluku o kućnim ljubimcima, napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

**Davor Požega** iznosi dopunu da se u članku 14. gdje se piše "ako posjednik psa ili mačke koji nije uzgajivač kućnih ljubimaca namijenjenih prodaji ima rodovnicu za kućnog ljubimca koju izdaje ili nostrificira Hrvatski kinološki savez" doda i "Hrvatski lovački savez" jer on također izdaje i nostrificira rodovnice.

Kako se više nitko nije javio za raspravu **predsjednik Vijeća** je raspravu zaključio te konstatirao da je g. Požega dao amandman da se u članku 14. Odluke, stavku 1. podstavku 3. iza riječi "Hrvatski kinološki savez" dodaju riječi "Hrvatski lovački savez" i pozvao gradonačelnika kao predlagatelja Odluke da se izjasni prihvaća li izneseni amandman ili ne.

**Gradonačelnik** se izjasnio da prihvaća izneseni amandman.

**Zdenka Špelić** je pojasnila da je procedura takva, ako amandman prihvati gradonačelnik kao predlagatelj, on postaje sastavni dio tog akta koji se predlaže, znači u biti gradonačelnik je prihvatio prijedlog, dopunjuje se članak 14. stavak 1. podstavak 3. na način da se iza riječi "Hrvatskog kinološkog saveza" dodaje "Hrvatski lovački savez i takvu Odluku predsjednik Gradskog vijeća daje na usvajanje.

Potom je **predsjednik** Gradskog vijeća dao na glasovanje Odluku o kućnim ljubimcima, napuštenim i izgubljenim životinja te divljim životinjama.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o kućnim ljubimcima, napuštenim i izgubljenim životinja te divljim životinjama.

## **8. Odluka o kupnji zemljišta k.č. 120 i 121, k.o. Slunj 1**

Odluku o kupnji zemljišta vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

**Goran Glavurčić** iznosi kako se u obrazloženju ove Odluke navodi kako je Grad Slunj Ministarstvu državne imovine podnio zahtjev za kupnju nekretnina, k.č. 120 i 121 u svrhu osposobljavanja stare hidrocentrale te stvaranja uvjeta za funkcioniranje male HE za što je urađeno i idejno rješenje Revitalizacija male HE "Stara centrala Slunjčica". Kao prvo postavlja se pitanje kako su ove čestice nastale i tko je imao pravo njihovog korištenja. Odgovor je potražio u Gruntovnici, platio 90 kn državnih biljega i zatražio povijesni izvadak za k.č. br. 121 i ima ga kod sebe i u njemu piše, citira "Općenarodna imovina, upisuje se organ upravljanja Narodni odbor Općine Slunj, primljeno 12. prosinca 2005. godine, zabilježuje se odbijeni prijedlog Grada Slunja, Gradskog poglavarstva od 9. prosinca 2005. godine za brisanje društvenog vlasništva i uknjižbu prava vlasništva na k.č. br. 110/k i 509. Na osnovu rješenja pod točkom 318 te zapisnika i posjedovnog lista br. 387 uknjižuje se na nekretnine utvrđeno u postupku osnivanja zemljišnih knjiga pravo trajnog korištenja za korisnika Komunalno poduzeća Slunj 6. listopada 2006. godine. Nadalje, kronologijom događanja od 9. siječnja 2008. godine zabilježuje se odbijeni prijedlog od Republike Hrvatske zastupane po Općinskog državnog odvjetništvu u Ogulinu od 7. siječnja 2008. godine za uknjižbu k.č. br. 110/k i 509 u vlasništvu RH. Zatim, 12. veljače 2008. godine po službenoj dužnosti, temeljem članka 110. stavak 3. ZZK, briše se zabilježba odbijenog prijedloga. Nakon toga 2010. godine pristupila je stranka navedena u zapisniku u ime Hrvatskih voda koja izjavljuje da je suglasna sa međama novonastale katastarske čestice 121 k.o. Slunj 1 i ne osporava pravo vlasništva stvarnom vlasniku. Nadalje se navode stranke koje su po opunomoćeniku uložile prigovor da se odcijepio dio koji je nastao od stare k.č. br. 508 njihovo vlasništvo koji prigovor je zaveden u knjizi prigovora pod br. 145, vlasništvo će se riješiti na ponovnom izlaganju i td. sve do 12. svibnja 2011. godine kada je pristupio v.d. direktora te ne dostavlja dokaz da bi predmetna novoformirana k.č. br. 121 k.o. Slunj 1 bila unesena u društveni kapital tvrtke." Na žalost ne navodi se tko je, pretpostavlja direktor tvrtke Komunalca. Njegovo pitanje je, u ovom prvom dijelu, jesu li Grad i Komunalac učinili sve da se ostvari pravo nad ovim dvjema česticama. Drugo, pita zašto se ide u kupoprodajni ugovor kada je opće poznato da je Ministarstvo državne imovine do sada na čelu sa ministrom Goranom Marićem darovnim ugovorom rješavao ovakva i slična pitanja. Kao treće, nakon jučerašnje ostavke ministra, postavlja se pitanje legitimnosti ovog ugovora i da li će uopće opstati novoformirano Ministarstvo. Kao četvrto, pita nije li Grad Slunj prije nekih godinu i po dana uputio dopis KŽ kako je

protiv izgradnje malih HE na području Grada Slunja i nije li župan Karlovačke županije prilikom donošenja II. Izmjena i dopuna Prostornog plana KŽ izjavio kako neće biti izgradnje malih hidroelektrana i nastavlja. "Kao peto, gospodine gradonačelnice i vijećnici Gradskog vijeća Grada Slunja, da li ste pročitali idejno rješenje koje se spominje u obrazloženju ove odluke o revitalizaciji male HE "Stara centrala Slunjčica", imam i njega kod sebe i citirao bi par navoda: zbog uvjeta izvođenja koji će se morati ostvariti po potrebi realizacije projekta neizbježno je zadiranje u okolne parcele, granica obuhvata zahvala obuhvaća i dio okolnih katastarskih čestica 11, 16/2, 120, 937 i 1866, ista je prikazana u grafičkom prilogu. Gradnja nove male HE Slunjčica predviđena je na lokaciji bivše HE Slunjčica koja je dovodnim kanalom naslonjena na samostojeći objekt ŠRD Slunjčica. Od stare građevine preostali su dijelovi građevinskih konstrukcija, betonski temelji, betonski dovodni kanal kao i ostaci hidromehaničke opreme, obilaznog zatvarača te zagat preko rijeke za dovođenje vode u turbine. Postojeći zagat preko rijeke Slunjčice koji je građen za osiguranje nivoa gornje vode na staru elektranu HE Slunj izgrađen je 20-tih godina prošlog stoljeća. Pošto je stara elektrana već više od 60 godina van pogona, prateći objekti elektrane nisu redovno održavani pa se treba u daljnjoj fazi projekta posebno obraditi te obnoviti i izgraditi sukladno zahtjevima nove male HE. Da bi gradnja male HE Slunj bila ekonomski opravdana sa stajališta povrata investicije potrebno je na lokaciji osigurati minimalno 2 m pada vode za instalirani srednji protok od deset kubika u sekundi, da bi se to postiglo trebat će izvršiti detaljna snimanja zagata, pregled postojećeg zagata te na osnovu dobivenih rezultata izraditi projekt obnove istog da se postignu potrebni uvjeti za ekonomsku opravdanost izgradnje male HE. Prije bilo kakvih daljnjih projektnih aktivnosti potrebno je izraditi prethodnu procjenu utjecaja na ekološku mrežu prihvaćenu i odobrenu od Ministarstva okoliša i energetike. Spominje se strojnica preliminarnih dimenzija 8x8x8 metara s kranom za montažu, ispod strojnice u širini 8 m izvest će se odvodni kanal u rijeku Slunjčicu, kanal ispod difuzora turbine biti će izveden sukladno zahtjevima isporučitelja turbine, zatim prema rijeci će biti izveden u padu od 0,3%. I kao zadnje i nimalo manje bitno postavlja se pitanje korištenja ovog prostora od strane ŠRD Slunjčica koji koriste i održavaju ovaj prostor duže od 10 godina, što će biti s njima, koja alternativa, zašto se ovaj prostor ne koristi u turističke, sportske i ribolovne svrhe umjesto namjere revitalizacije male HE."

**Gradonačelnik** smatra da je sve ovo što je pročitao vijećnik vjerojatno točno, i sam zna za neke stvari što se događalo ranije, ali nije išao tako od slučaja do slučaja, znao je da se nešto događalo i da nije Komunalac to uspio riješiti da to ostane vlasništvo Komunalca. Zašto direktor to nije riješio ne zna. Da li je tu on imao propusta jer je status hidrocentrale i status vodospreme odnosno vodocrpilišta bio isti, i za jedan i drugi morali su u izmjeri doći potvrditi da je to vlasništvo Komunalca. Vodocrpilište su vjerojatno u razgovoru vidjeli da je potrebno za Komunalac ostavili da bude Komunalac i tu je Komunalac uveden i upisan u 1/1 vlasnik tog prostora. Ovaj prostor ovdje je pripao RH, i kada je u prvom mandatu došao Vijeće je bilo za to da se traži to od Ureda državne imovine, još nije bilo Ministarstvo jer je bilo zainteresiranih koji bi to pokušali staviti u neku funkciju, ne narušavajući odnosno ne dirajući krunu slapa. "Dakle, sve što je razgovarano i dogovarano išlo je u tom pravcu da ona ne bi narušavala izgled niti bi štetila nama, a ni samom vodotoku rijeke Slunjčice" naglasio je te nastavio kako je već tada podnesen zahtjev za povrat tog prostora Gradu, jedne čestice gdje je sama hidrocentrala i prostor gdje su ribiči, a za drugu česticu se nije znalo je li to vodno dobro pa je zatraženo i stiglo očitovanje od Hrvatskih voda da to neće biti vodno dobro i da se može od Ministarstva zatražiti ta čestica. Ministarstvu je upućen zahtjev za darovanje, odgovor je da se ono što ima neku gospodarsku namjeru, ne može darovati nego otkupiti. Stoga je poslan zahtjev za otkup jer smatra da to treba biti naš prostor. Što će se s tim dalje napraviti smatra kako u ovom trenutku nije bitno, vidjet će se hoće li se to uopće moći riješiti ili neće, slaže se da je i ribičima to sigurno jako potrebno, jer bi oni po ovome kako je bilo morali otuda iseliti. Grad to treba kupiti iz razloga što ne može više dobiti darovanje, to je bilo ranije, nema šanse da oni odustanu od toga da to ne bude vlasništvo državne imovine. Zašto to nije prepisano na vrijeme, zašto direktor Komunalca koji je tada bio nije to uspio realizirati, ne zna i ne želi se miješati u taj dio. "Stojim kod toga da te dvije čestice trebaju biti gradske iz razloga što se dolje

može i drugi projekt napraviti, to je sve stvar nas i našeg dogovora, ali najprije treba to biti naše", zaključio je.

**Goran Glavurčić** se slaže da treba biti gradsko, daleko od toga, ali pita da li se moglo sudskim sporovima boriti, da li se moglo na neki način dokazati, mada misli da je vrijeme za to prošlo i nastavlja: "Zašto se ide u kupoprodaju? Zato što je to gospodarska namjena, da se išlo u turističku, sportsku, rekreativnu namjeru sigurno bi se dobio darovni ugovor. Sada se postavlja pitanje da li građani Slunja novcem gradskog proračuna skupo plaćaju nečiji propust, postoje institucije pa ako će utvrđivati, neka utvrđuju. Ne želim nikoga ovdje osuđivati. S druge strane nije li Grad Slunj prije godinu i po dana poslao dopis KŽ da je protiv gradnje malih HE, a ovdje je u obrazloženju odluke navedeno upravo to, gradnja male HE odnosno revitalizacija pa sada ne razumijem što se promijenilo u godinu i po dana, pogotovo nakon izjave župana da neće doći do gradnje novih HE barem za vrijeme njegovog mandata. Nije li se moglo na drugačiji način pristupiti ovome, tražiti za sportsku, rekreativnu, turističku namjenu, riješiti darovnim ugovorom, vratiti posjed zemljišta Gradu, iskoristiti u suradnji s JU NaturaViva kroz projekte poput projekta "Vodene tajne Slunja" u budućnosti. Zašto se ide u tu male HE, u tu gospodarsku namjenu, zašto se to sada mora platiti 300.000 kn?"

**Gradonačelnik** je pojasnio kako, bez obzira što prijavili da će ići, moramo imati neko idejno rješenje, to je prostor koji ne možemo dobiti. Dodao je kao Grad ima 8 predmeta u Uredu državne imovine i vjeruje da ćemo dobiti prostor bivšeg Ureda za obranu, ali ta procedura još traje, dobit ćemo i nogometno igralište, tu su rekli da bi to išlo, parkiralište do "Centra" ćemo morati platiti, najvjerojatnije ćemo dobiti i prostor koji se vrti oko groblja Cvitović, dom u Veljunu, to su stvari koje će nam darovati, ali ovo je prostor koji neće darovati.

**Goran Glavurčić** kaže gradonačelniku da je ostao dužan odgovor u vezi ŠRD Slunjčica, što će sada biti s njima.

**Gradonačelnik** odgovara kako se upravo radi njih to i kupuje, oni bi za sada trebali dolje ostati dok se na nađe neko drugo rješenje, ako bi došlo do nekih preinaka, nekih novih projekata gdje bi se i oni mogli smjestiti i njih bi otuda iselili. Za sada oni ostaju tamo i upravo za njih se to i radi, da bi mogli normalno funkcionirati kao do sada jer kada je prostor gradski može se dati njima na upravljanje. Vežano uz mHE rekao je da su točno navedene HE za koje se Grad protivi izgradnji, ali ne bi se branile gradnje malih HE na mjestima gdje su bile mlinice uz uvjet da se ne dira kruna slapa, izgradnju takvih malih HE bi podržali.

Kako se nitko više nije javio za raspravu predsjednik je istu zaključio i dao odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA, 2 glasa PROTIV i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o kupnji zemljišta k.č.120 i 121, k.o. Slunj 1.

## **9. Odluka davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj projekta "Rekonstrukcija zgrade mjesnog doma u Nikšiću"**

Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj projekta "Rekonstrukcija zgrade Mjesnog doma u Nikšiću" vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja i prijavu na natječaj projekta "Rekonstrukcija zgrade Mjesnog doma u Nikšiću".

## **10. Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik**

Predsjednik vijeća Ivan Bogović pozvao je predsjednika Odbora za izbor i imenovanje da predloži novog člana Odbora za statut i poslovnik umjesto Nikoline Požege.

**Milenko Bosanac**, predsjednik Odbora za izbor i imenovanje predložio je ispred Odbora za izbor i imenovanje za člana Odbora za statut i poslovnik vijećnika Gorana Glavurčića.

Drugih prijedloga nije bilo pa je predsjednik dao na glasovanje prijedlog Odbora za izbor i imenovanje da se za člana Odbora za statut i poslovnik umjesto Nikoline Požega imenuje Goran Glavurčić.

Glasovalo je svih 16 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Rješenje o razrješenju i imenovanju člana Odbora za statut i poslovnik.

S ovom točkom dnevni red sjednice je iscrpljen pa je predsjednik zaključio sjednicu u 14,50 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Ankica Štefanac, v.r.

PREDSJEDNIK  
GRADSKOG VIJEĆA  
Ivan Bogović, v.r.